

# Problemas NP-Completos

Fábio Botler

Programa de Engenharia de Sistemas e Computação  
Universidade Federal do Rio de Janeiro

## Aula passada

- ▶ Algoritmos eficientes
- ▶ Problemas tratáveis e intratáveis
- ▶ Problemas algoritmicos
- ▶ Codificações
- ▶ Tipos de problemas

## Aula de hoje

- ▶ A Classe P
- ▶ Problemas aparentemente difíceis

## Definição

*Um algoritmo A é dito **eficiente** se sua complexidade for um polinômio no tamanho da sua entrada.*

## Definição

*Um algoritmo A é dito **eficiente** se sua complexidade for um polinômio no tamanho da sua entrada.*

*A é eficiente se existe inteiro k tal que para toda instância I, o número de operações que A realiza para resolver I é  $O(|I|^k)$ .*

## Definição

Um algoritmo  $A$  é dito **eficiente** se sua complexidade for um polinômio no tamanho da sua entrada.

$A$  é eficiente se existe inteiro  $k$  tal que para toda instância  $I$ , o número de operações que  $A$  realiza para resolver  $I$  é  $O(|I|^k)$ .

## Exemplo

- ▶  $O(n^2)$

## Definição

Um algoritmo  $A$  é dito **eficiente** se sua complexidade for um polinômio no tamanho da sua entrada.

$A$  é eficiente se existe inteiro  $k$  tal que para toda instância  $I$ , o número de operações que  $A$  realiza para resolver  $I$  é  $O(|I|^k)$ .

## Exemplo

- ▶  $O(n^2)$
- ▶  $O(n^{1000})$

## Definição

Um algoritmo  $A$  é dito **eficiente** se sua complexidade for um polinômio no tamanho da sua entrada.

$A$  é eficiente se existe inteiro  $k$  tal que para toda instância  $I$ , o número de operações que  $A$  realiza para resolver  $I$  é  $O(|I|^k)$ .

## Exemplo

- ▶  $O(n^2)$
- ▶  $O(n^{1000})$
- ▶  $O(n \log \log n)$

## Definição

Um algoritmo  $A$  é dito **eficiente** se sua complexidade for um polinômio no tamanho da sua entrada.

$A$  é eficiente se existe inteiro  $k$  tal que para toda instância  $I$ , o número de operações que  $A$  realiza para resolver  $I$  é  $O(|I|^k)$ .

## Exemplo

- ▶  $O(n^2)$
- ▶  $O(n^{1000})$
- ▶  $O(n \log \log n)$

Também usaremos

- ▷ **polinomial** para algoritmos eficientes
- ▷ **exponencial** para algoritmos de complexidade  $O(2^n)$

A eficiência do algoritmo representa apenas o caso assintótico.

A eficiência do algoritmo representa apenas o caso assintótico.

## Exemplo

*Considere dois algoritmos  $A_1$  e  $A_2$  para um mesmo problema, tal que*

$$A_1 = \theta(n^{10}) \text{ e } A_2 = \theta(2^n)$$

*Para uma instância de tamanho  $n = 2$ ,  $A_1$  realiza algo da ordem de 1024 operações, enquanto  $A_2$  realiza algo da ordem de 4 operações.*

A eficiência do algoritmo representa apenas o caso assintótico.

## Exemplo

*Considere dois algoritmos  $A_1$  e  $A_2$  para um mesmo problema, tal que*

$$A_1 = \theta(n^{10}) \text{ e } A_2 = \theta(2^n)$$

*Para uma instância de tamanho  $n = 2$ ,  $A_1$  realiza algo da ordem de 1024 operações, enquanto  $A_2$  realiza algo da ordem de 4 operações.*

Um algoritmo de complexidade  $\theta(n^{1000})$  é eficiente só em teoria.

## A Classe P

$$P = \left\{ \begin{array}{l} \text{problemas de decisão que} \\ \text{admitem algoritmo polinomial} \end{array} \right\}$$

## A Classe P

$$P = \left\{ \begin{array}{l} \text{problemas de decisão que} \\ \text{admitem algoritmo polinomial} \end{array} \right\}$$

Exemplo

## A Classe P

$$P = \left\{ \begin{array}{l} \text{problemas de decisão que} \\ \text{admitem algoritmo polinomial} \end{array} \right\}$$

### Exemplo

- ▶ *programação linear;*

## A Classe P

$$P = \left\{ \begin{array}{l} \text{problemas de decisão que} \\ \text{admitem algoritmo polinomial} \end{array} \right\}$$

### Exemplo

- ▶ *programação linear;*
- ▶ *máximo divisor comum;*

## A Classe P

$$P = \left\{ \begin{array}{l} \text{problemas de decisão que} \\ \text{admitem algoritmo polinomial} \end{array} \right\}$$

### Exemplo

- ▶ *programação linear;*
- ▶ *máximo divisor comum;*
- ▶ *emparelhamento máximo;*

# A Classe P

$$P = \left\{ \begin{array}{l} \text{problemas de decisão que} \\ \text{admitem algoritmo polinomial} \end{array} \right\}$$

## Exemplo

- ▶ *programação linear;*
- ▶ *máximo divisor comum;*
- ▶ *emparelhamento máximo;*
- ▶ *decidir se um número é primo;*

## A Classe P

$$P = \left\{ \begin{array}{l} \text{problemas de decisão que} \\ \text{admitem algoritmo polinomial} \end{array} \right\}$$

### Exemplo

- ▶ *programação linear;*
- ▶ *máximo divisor comum;*
- ▶ *emparelhamento máximo;*
- ▶ *decidir se um número é primo;*
- ▶ *decidir se um grafo é bipartido, ou se admite uma 2-coloração própria;*

## A Classe P

$$P = \left\{ \begin{array}{l} \text{problemas de decisão que} \\ \text{admitem algoritmo polinomial} \end{array} \right\}$$

### Exemplo

- ▶ *programação linear;*
- ▶ *máximo divisor comum;*
- ▶ *emparelhamento máximo;*
- ▶ *decidir se um número é primo;*
- ▶ *decidir se um grafo é bipartido, ou se admite uma 2-coloração própria;*
- ▶ *decidir se um grafo é planar.* *linear*

## A Classe P

$$P = \left\{ \begin{array}{l} \text{problemas de decisão que} \\ \text{admitem algoritmo polinomial} \end{array} \right\}$$

### Exemplo

- ▶ *programação linear;*
- ▶ *máximo divisor comum;*
- ▶ *emparelhamento máximo;*
- ▶ *decidir se um número é primo;*
- ▶ *decidir se um grafo é bipartido, ou se admite uma 2-coloração própria;*
- ▶ *decidir se um grafo é planar.* *linear*

O problema de decidir se um grafo possui um circuito Hamiltoniano está em P?

- ▷ Como não é conhecido nenhum algoritmo polinomial para o Problema de Circuito Hamiltoniano, não podemos concluir que ele está em P.
- ▷ Por outro lado, não há prova de que esse problema não está em P.

Alguns problemas  
aparentemente difíceis

# Satisfatibilidade

DADOS: Uma expressão booleana  $E$   
na Forma Normal Conjuntiva (FNC)

OBJETIVO:  $E$  é satisfatível?

# Satisfatibilidade

DADOS: Uma expressão booleana  $E$   
na Forma Normal Conjuntiva (FNC)

OBJETIVO:  $E$  é satisfatível?

Conjunto de **variáveis booleanas**  $x_1, x_2, \dots$  e suas negações  
 $\overline{x_1}, \overline{x_2}, \dots$

# Satisfatibilidade

DADOS: Uma expressão booleana  $E$   
na Forma Normal Conjuntiva (FNC)

OBJETIVO:  $E$  é satisfatível?

Conjunto de **variáveis booleanas**  $x_1, x_2, \dots$  e suas negações  
 $\overline{x_1}, \overline{x_2}, \dots$   
Também chamados de **literais**.

# Satisfatibilidade

DADOS: Uma expressão booleana  $E$   
na Forma Normal Conjuntiva (FNC)

OBJETIVO:  $E$  é satisfatível?

Conjunto de **variáveis booleanas**  $x_1, x_2, \dots$  e suas negações  
 $\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots$

Também chamados de **literais**.

$x_i$  pode ser verdadeiro ou falso

$x_i$  é verdadeiro se e somente se  $\bar{x}_i$  é falso

$\wedge$  conjunção

$\vee$  disjunção

$\wedge$  conjunção

$\vee$  disjunção

$\wedge$	0	1
0	0	0
1	0	1

$\vee$	0	1
0	0	1
1	1	1

Uma **cláusula** é uma disjunção de literais.

Uma **cláusula** é uma disjunção de literais.

## Exemplo

$$\overline{x_1} \vee x_2 \vee \overline{x_3} \vee x_4$$

Uma **cláusula** é uma disjunção de literais.

## Exemplo

$$\overline{x_1} \vee x_2 \vee \overline{x_3} \vee x_4$$

Uma expressão booleana é dita na **forma normal conjuntiva (FNC)** quando for uma conjunção de cláusulas.

Uma **cláusula** é uma disjunção de literais.

Exemplo

$$\overline{x_1} \vee x_2 \vee \overline{x_3} \vee x_4$$

Uma expressão booleana é dita na **forma normal conjuntiva (FNC)** quando for uma conjunção de cláusulas.

Exemplo

$$(x_1 \vee \overline{x_2}) \wedge (\overline{x_1} \vee x_2 \vee \overline{x_3} \vee x_4) \wedge (\overline{x_4})$$

## Definição

*Uma expressão booleana é dita **satisfável** se existe uma atribuição de valores às suas variáveis de tal modo que o valor da expressão seja verdadeiro.*

## Exemplo

$$(x_1 \vee \overline{x_2}) \wedge (\overline{x_1} \vee x_2 \vee \overline{x_3} \vee x_4) \wedge (\overline{x_4})$$

## Definição

*Uma expressão booleana é dita **satisfável** se existe uma atribuição de valores às suas variáveis de tal modo que o valor da expressão seja verdadeiro.*

## Exemplo

$$(x_1 \vee \overline{x_2}) \wedge (\overline{x_1} \vee x_2 \vee \overline{x_3} \vee x_4) \wedge (\overline{x_4})$$

*com  $(x_1, x_2, x_3, x_4) = (1, 1, 0, 0)$  temos*

$$(1 \vee 0) \wedge (0 \vee 1 \vee 1 \vee 1) \wedge (1) = 1$$

## Exemplo

$$(x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \overline{x_2}) \wedge (\overline{x_1} \vee x_2) \wedge (\overline{x_1} \vee \overline{x_2})$$

## Exemplo

$$(x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \overline{x_2}) \wedge (\overline{x_1} \vee x_2) \wedge (\overline{x_1} \vee \overline{x_2})$$

*não é satisfável.*

## Clique

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

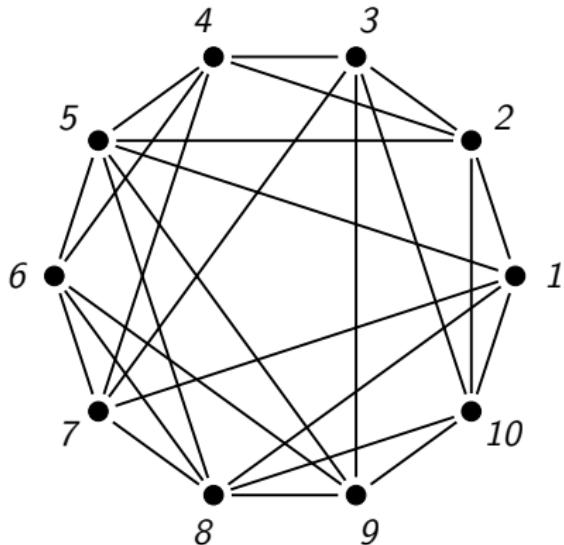
OBJETIVO:  $G$  possui uma clique  
de tamanho pelo menos  $k$ ?

## Clique

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  possui uma clique de tamanho pelo menos  $k$ ?

## Exemplo

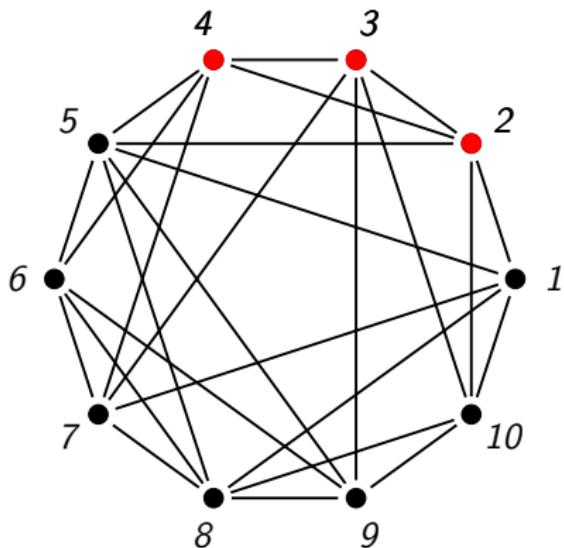


## Clique

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  possui uma clique de tamanho pelo menos  $k$ ?

## Exemplo

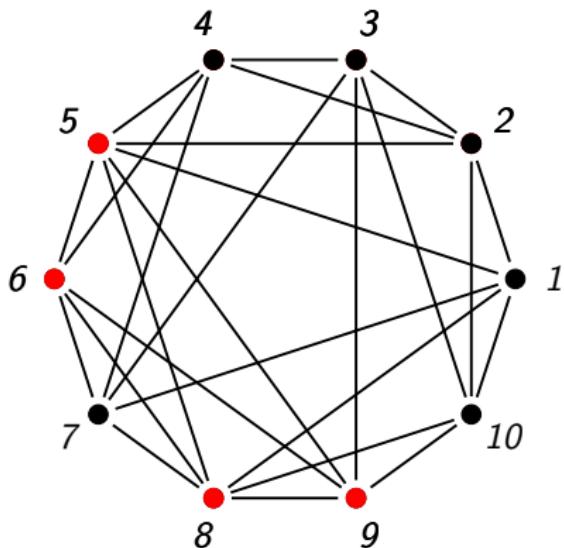


## Clique

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  possui uma clique de tamanho pelo menos  $k$ ?

## Exemplo



## Conjunto Independente de Vértices

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

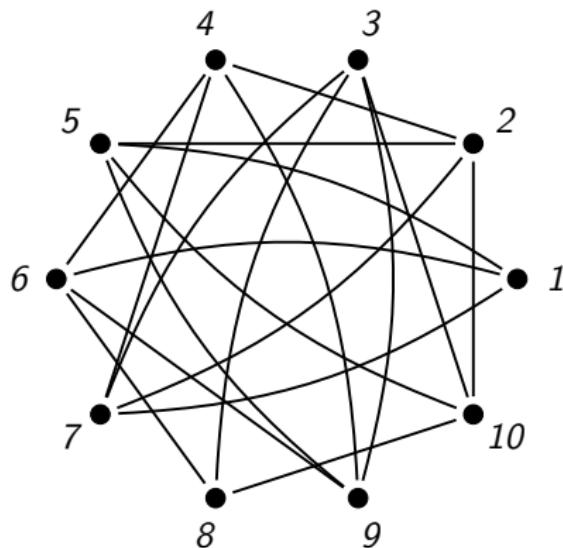
OBJETIVO:  $G$  possui um conjunto independente de vértices de tamanho pelo menos  $k$ ?

## Conjunto Independente de Vértices

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  possui um conjunto independente de vértices de tamanho pelo menos  $k$ ?

### Exemplo

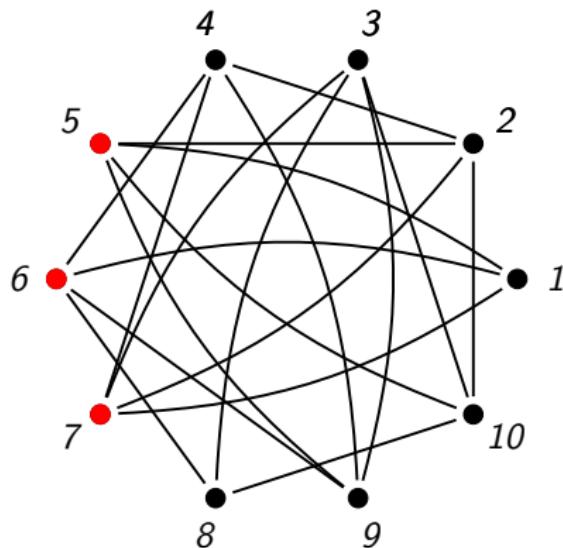


## Conjunto Independente de Vértices

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  possui um conjunto independente de vértices de tamanho pelo menos  $k$ ?

### Exemplo

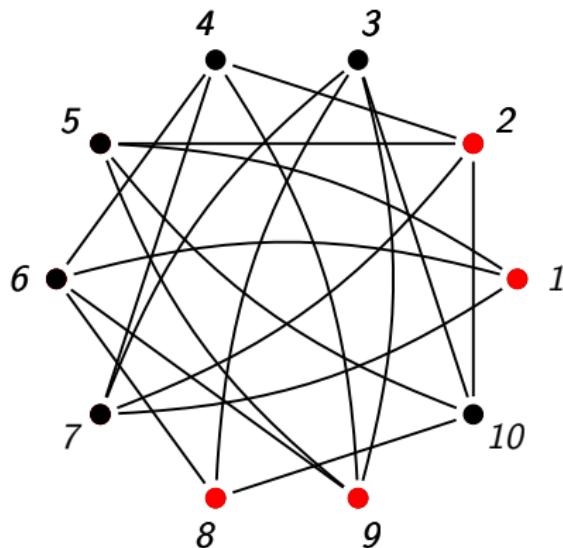


## Conjunto Independente de Vértices

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  possui um conjunto independente de vértices de tamanho pelo menos  $k$ ?

### Exemplo



## Cobertura por vértices

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

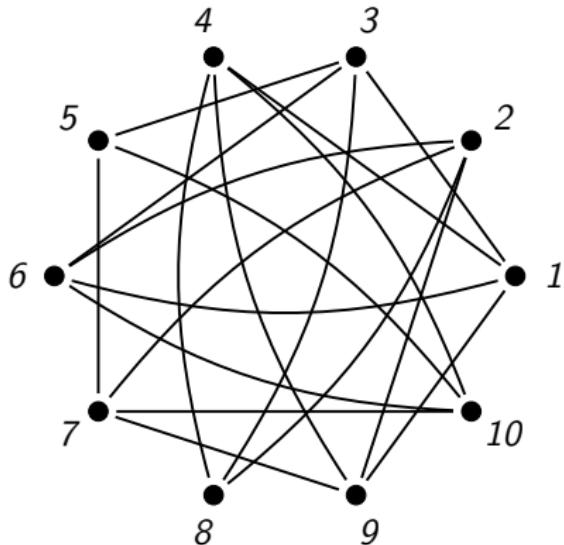
OBJETIVO:  $G$  possui uma cobertura por vértices de tamanho no máximo  $k$ ?

## Cobertura por vértices

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  possui uma cobertura por vértices de tamanho no máximo  $k$ ?

### Exemplo

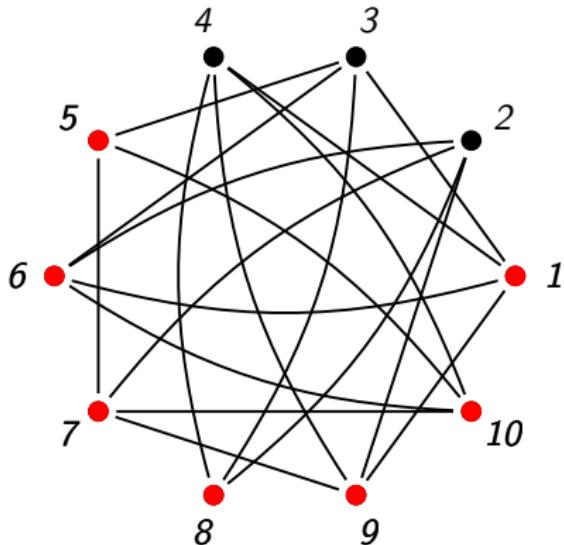


## Cobertura por vértices

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  possui uma cobertura por vértices de tamanho no máximo  $k$ ?

### Exemplo

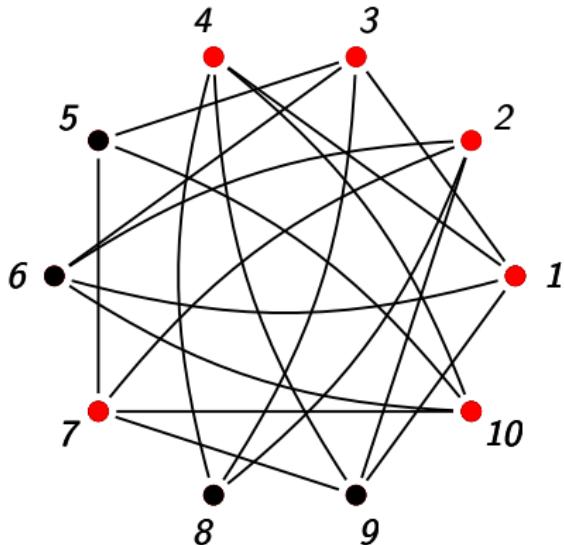


## Cobertura por vértices

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  possui uma cobertura por vértices de tamanho no máximo  $k$ ?

### Exemplo



## Círculo Hamiltoniano

DADOS: Um grafo  $G$

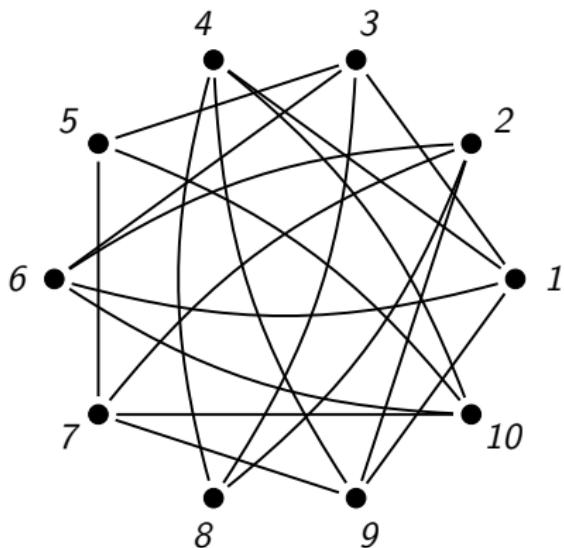
OBJETIVO:  $G$  possui um Círculo Hamiltoniano?

# Círculo Hamiltoniano

DADOS: Um grafo  $G$

OBJETIVO:  $G$  possui um Círculo Hamiltoniano?

Exemplo

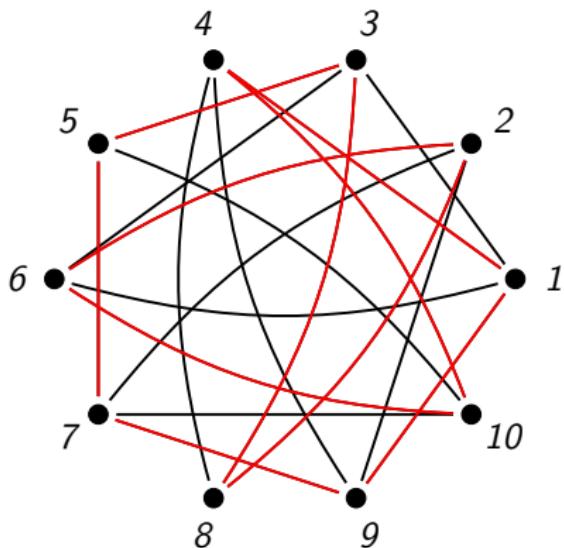


## Círculo Hamiltoniano

DADOS: Um grafo  $G$

OBJETIVO:  $G$  possui um Círculo Hamiltoniano?

Exemplo



## Coloração

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

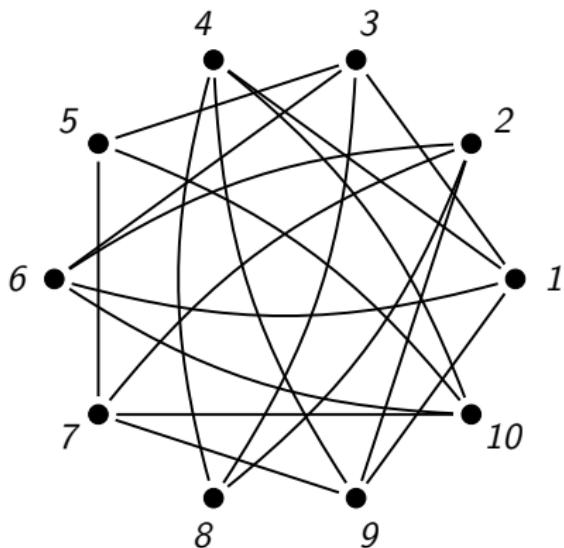
OBJETIVO:  $G$  admite uma coloração própria com  $k$  cores?

## Coloração

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  admite uma coloração própria com  $k$  cores?

## Exemplo

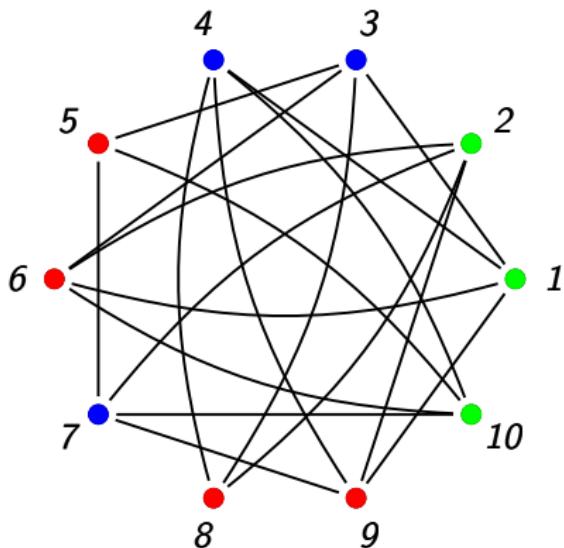


## Coloração

DADOS: Um grafo  $G$  e um inteiro  $k$

OBJETIVO:  $G$  admite uma coloração própria com  $k$  cores?

## Exemplo



## Aresta coloração

DADOS: Um grafo  $G$

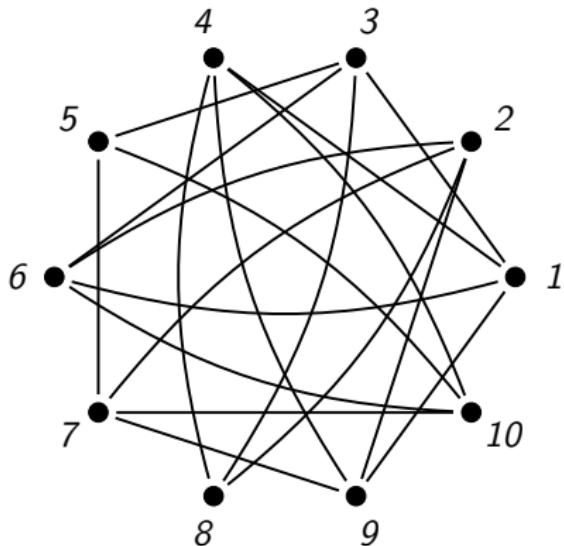
OBJETIVO:  $G$  admite uma aresta coloração própria com  $\Delta(G)$  cores?

## Aresta coloração

DADOS: Um grafo  $G$

OBJETIVO:  $G$  admite uma aresta coloração própria com  $\Delta(G)$  cores?

Exemplo

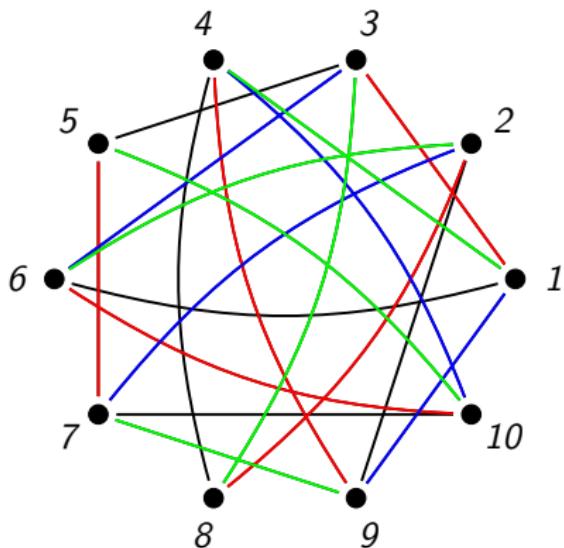


## Aresta coloração

DADOS: Um grafo  $G$

OBJETIVO:  $G$  admite uma aresta coloração própria com  $\Delta(G)$  cores?

Exemplo



## Isomorfismo de subgrafos

DADOS: Grafo  $G_1$  e  $G_2$

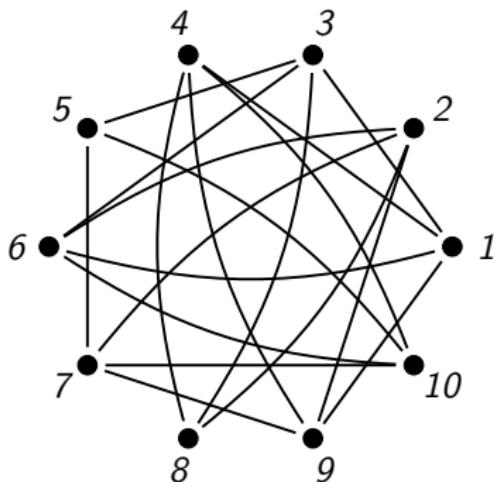
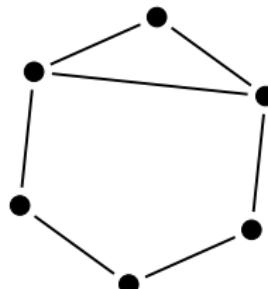
OBJETIVO:  $G_1$  contém um subgrafo isomorfo a  $G_2$ ?

# Isomorfismo de subgrafos

DADOS: Grafo  $G_1$  e  $G_2$

OBJETIVO:  $G_1$  contém um subgrafo isomorfo a  $G_2$ ?

Exemplo

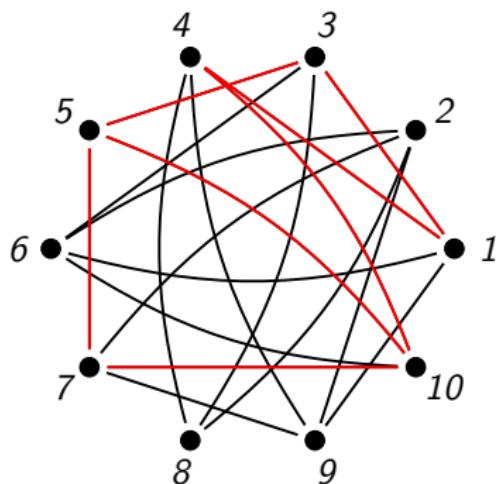
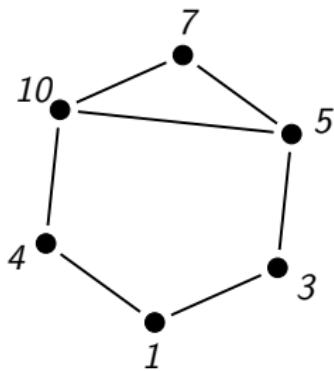


# Isomorfismo de subgrafos

DADOS: Grafo  $G_1$  e  $G_2$

OBJETIVO:  $G_1$  contém um subgrafo isomorfo a  $G_2$ ?

Exemplo



## Cobertura por conjuntos

DADOS: Um conjunto  $U$ , uma família  $\mathcal{S}$  de subconjuntos de  $U$ , e um inteiro  $k$

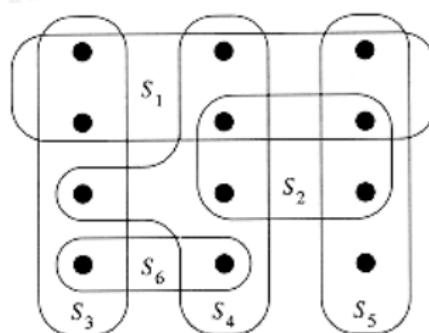
OBJETIVO: existe  $\mathcal{S}' \subseteq \mathcal{S}$  tal que  $|\mathcal{S}'| \leq k$  e  $U \subseteq \bigcup_{S \in \mathcal{S}'} S$ ?

## Cobertura por conjuntos

DADOS: Um conjunto  $U$ , uma família  $\mathcal{S}$  de subconjuntos de  $U$ , e um inteiro  $k$

OBJETIVO: existe  $\mathcal{S}' \subseteq \mathcal{S}$  tal que  $|\mathcal{S}'| \leq k$  e  $U \subseteq \bigcup_{S \in \mathcal{S}'} S$ ?

### Exemplo



## Certificados

Um **certificado** para um problema  $\Pi$  é uma justificativa para a resposta SIM.

Um **co-certificado** para um problema  $\Pi$  é uma justificativa para a resposta NÃO.

Fase 1: **exibição** do certificado

Fase 2: **reconhecimento** do certificado

## A Classe NP

$$NP = \left\{ \begin{array}{l} \text{problemas de decisão para os quais existe} \\ \text{certificado que pode ser reconhecido por} \\ \text{um algoritmo polinomial} \end{array} \right\}$$

# Problemas NP-Completos

Fábio Botler

Programa de Engenharia de Sistemas e Computação  
Universidade Federal do Rio de Janeiro