

O problema da mochila (Knapsack) A3-1
tem importantes aplicações como o
carregamento ótimo de containers. GT [MP9]

Mochila (m, n, v, w) : Dados um conjunto
 $U = \{1, 2, \dots, n\}$ com respectivos valores v_i
e pesos w_i , para $1 \leq i \leq n$, encontrar um
subconjunto $S \subseteq U$ que maximize

$$\sum_{i \in S} v_i \quad \text{com a restrição} \quad \sum_{i \in S} w_i \leq m.$$

O número m é a capacidade da mochila
e queremos selecionar o subconjunto
mais valioso que cabe na mochila.

Primeiro descreveremos um algoritmo
exato que usa programação dinâmica
mas não é polinomial, e depois um
algoritmo aproximativo polinomial.

$$W_{i,f} = \min \{w(S) : S \subseteq \{1, \dots, i\} \text{ e } v(S) \geq f\}$$

peso mínimo de um subconjunto de $\{1, \dots, i\}$
cujo valor é pelo menos f .

Algoritmo Mochila-Exato (m, n, v, w)

A3-2

1. para i de 0 a n faça $W_{i0} \leftarrow 0$
2. $f \leftarrow 0$
3. repita
4. $f \leftarrow f + 1$
5. $W_{0f} \leftarrow \infty$
6. para i de 1 a n faça
7. se $v_i \geq f$
8. então $W_{if} \leftarrow \min\{W_{i-1,f}, w_i\}$
9. senão $W_{if} \leftarrow \min\{W_{i-1,f}, w_i +$
10. até que $W_{nf} > m$ $W_{i-1, f-v_i}\}$
11. seja S um subconjunto de $\{1, \dots, n\}$
12. com $w(S) = W_{n, f-1}$ e $v(S) \geq f-1$
13. retorne S

Exemplo: $m = 7, n = 5, v = (2, 1, 3, 4, 1) w = (4, 2, 1, 2, 2)$

W	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	∞									
1	0	4	4	∞							
2	0	2	4	6	∞						
3	0	1	1	1	3	5	7	∞	∞	∞	∞
4	0	1	1	1	2	3	3	3	5	7	9
5	0	1	1	1	2	3	3	3	5	7	9

$opt(\pm) = 9$

$S_1^* = \{1, 3, 4\}$

$S_2^* = \{2, 3, 4, 5\}$

$W_{22} = \min\{W_{12}, 2 + W_{1, (2-1)}\} = \min\{4, 6\} = 4$

$W_{52} = \min\{W_{42}, 2 + W_{4, (2-1)}\} = \min\{4, 2 + 4\} = 4$

$W_{59} = \min\{W_{49}, 2 + W_{4, (9-1)}\} = \min\{7, 7\} = 7$

$$W_{if} = \min \{w(S) : S \subseteq \{1, \dots, i\} \text{ e } v(S) \geq f\}$$

peso mínimo de um subconjunto de $\{1, \dots, i\}$ cujo valor é pelo menos f .

Se $i \notin S$, então $S \subseteq \{1, \dots, i-1\} : W_{(i-1)f}$

Se $i \in S$, então $S - \{i\} \subseteq \{1, \dots, i-1\} : W_{(i-1)(f-v_i)}$

Se $v_i \geq f$, então $W_{if} \leftarrow \min \{W_{(i-1)f}, w_i\}$

observe que se $v_i \geq f$, então comparamos os pesos de $S \subseteq \{1, \dots, i-1\}$ e $S = \{i\}$.

Se $v_i < f$ então $W_{if} \leftarrow \min \{W_{(i-1)f}, w_i + W_{(i-1)(f-v_i)}\}$

observe que se $v_i < f$, então comparamos os pesos de $S \subseteq \{1, \dots, i-1\}$ e $\{i\} \cup S'$.

A3-4

Para a condição de parada na linha 10, observe que $W_{nf} \leq W_{nr}$ para $f \leq r$, isto é, os pesos nas linhas não diminuem, todo subconjunto $S \subseteq \{1, \dots, n\}$ que satisfaz $v(S) \geq r$, também satisfaz $v(S) \geq f$, lembre que a última linha:

$$W_{nf} = \min \{ w(S) : S \subseteq \{1, \dots, n\} \text{ e } v(S) \geq f \}$$

Portanto, se $W_{nf} > m$, então $W_{nr} > m$ para todo $r > f$ e podemos parar.

O algoritmo consome tempo proporcional do tamanho da tabela W ,

que é limitado por $(m+1)(\sigma_v+1)$,

onde
$$\sigma_v = \sum_{i: v_i \leq m} v_i$$

Algoritmo Mochila- $IK_\epsilon(m, n, v, w)$

1. se $w_i > m$ para todos i
2. então devolva \emptyset
3. senão $v \leftarrow \max_{i \text{ t.q. } w_i \leq m} v_i$
4. $\lambda \leftarrow \frac{\epsilon v}{n}$
5. para i de 1 a n faça $u_i \leftarrow \lfloor \frac{v_i}{\lambda} \rfloor$
6. $S \leftarrow \text{Mochila-Exato}(m, n, u, w)$
7. retorne S

Descreveremos um esquema de aproximação. Seja ϵ um racional no intervalo $(0, 1)$. O algoritmo faz uma mudança de escala nos valores da instância (m, n, v, w) obtendo uma outra instância (m, n, u, w) onde o algoritmo Mochila-Exato consome tempo polinomial.

Teorema: O algoritmo Mochila-1K $_{\epsilon}$ é uma $(1-\epsilon)$ -aproximação polinomial.

prova: Como S é uma solução ótima do problema Mochila (m, n, u, w) , temos que $\sum_{i \in S} w_i \leq m$, e portanto S é uma solução viável do problema Mochila (m, n, v, w) .

Seja S^* uma solução ótima de Mochila (m, n, v, w) , então

$$\sum_{i \in S} v_i \geq \lambda \sum_{i \in S} u_i \geq \lambda \sum_{i \in S^*} u_i \geq \lambda \sum_{i \in S^*} \left(\frac{v_i}{\lambda} - 1 \right)$$

S é solução ótima de Mochila (m, n, u, w)

$u_i > \frac{v_i}{\lambda} - 1$,
para todo $i \in S^*$

na verdade =

$$\geq v(S^*) - \lambda |S^*| \geq v(S^*) - \lambda n = v(S^*) - \epsilon \cdot v$$

$$\geq (1-\epsilon) \text{opt}(m, n, v, w)$$

↑

o valor de objeto mais valores ^{cujo peso} opt não excede a capacidade da mochila, isto é $\text{opt}(m, n, v, w) \geq v$ é um limite inferior para o ótimo. \square

Para a análise de tempo,
a linha 6 consome $O(n(\tau_u+1))$,
onde $\tau_u = \sum_{i \text{ tal que } w_i \leq m} u_i$.

Mas $u_i \leq \frac{v_i}{\lambda} \leq \frac{n}{\varepsilon}$, para todo
 i tal que $w_i \leq m$.

Portanto $\tau_u \leq \frac{n^2}{\varepsilon}$ e o algoritmo
consome tempo $O\left(\frac{n^3}{\varepsilon}\right)$ polinomial. \square

Obtemos um esquema de aproximação;
para cada ε no intervalo $(0,1)$,
uma $(1-\varepsilon)$ -aproximação que
consome tempo polinomial $O\left(\frac{n^3}{\varepsilon}\right)$.