

• O MODUS TOLLENS NOS DIZ QUE

$$P \rightarrow q, \neg q \vdash \neg P$$

• UMA OUTRA FORMA DE VER ISSO É

$$(P \rightarrow q) \vdash (\neg q \rightarrow \neg P)$$

• SUPosição

1	$P \rightarrow q$	PREMISSA
2	$\neg q$	SUPosição
3	$\neg P$	M.T 1, 2
4	$\neg q \rightarrow \neg P$	$\rightarrow i$ 2-3

ESCOPO DA SUPosição

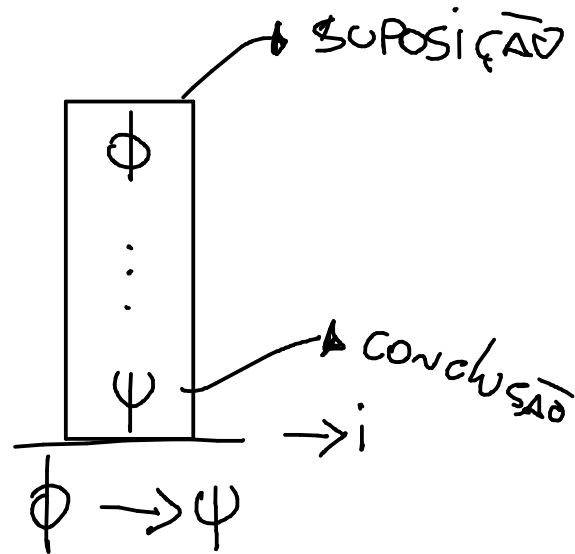
→ ABRIMOS UMA CAIXA COM PREMISAS TEMPORÁRIAS

→ A CONCLUSÃO  $\neg q \rightarrow \neg P$  NÃO DEPENDE DE  $\neg q$

EX: SE VOCÊ É FRANCÊS, ENTÃO VOCÊ É EUROPEU

→ NÃO DEPENDE DE VOCÊ SER FRANCÊS

# INTRODUÇÃO DA IMPLICAÇÃO



- PARA PROVAR  $\phi \rightarrow \psi$ , ASSUMA TEMPORARIAMENTE  $\phi$
- DENTRO DA CAIXA/ESCOPO PODEMOS USAR  $\phi$ , E OUTRAS FORMULAS, COMO PREMISSAS OU CONCLUSÕES JÁ ENCONTRADAS
- PODEMOS ABRIR VÁRIAS CAIXAS SEPARADAS OU "ANINHADAS" UMA DENTRO DA OUTRA
- SÓ PODEMOS USAR  $\phi$  SE  $\phi$  APARECER ANTES E SE NENHUMA CAIXA QUE TENHA  $\phi$  COMO SUPosição TENHA FECHADO.

ex:  $(\neg q \rightarrow \neg p) \vdash (p \rightarrow \neg\neg q)$

1  $\neg q \rightarrow \neg p$   $\frac{(p \rightarrow q)}{\text{PREMISSA}}$

2	$\phi$ $p$	SUPosição
3	$\neg\neg p$	$\neg\neg i$ 2
4	$\psi$ $\neg\neg q$	M.T. 1, 3

$\phi$   
 $\vdots$   
 $\psi$

$\phi$	$\psi$	$\neg\psi$
$\neg q \rightarrow \neg p$	$\neg p$	$\neg\neg p$
$\neg\neg q$		
$\neg\phi$		
$\phi \rightarrow \psi$		
$\neg\psi$		
$\neg\phi$		

5  $p \rightarrow \neg\neg q \rightarrow i$  2-4

5'  $q \neg\neg e$  4

6'  $p \rightarrow q \rightarrow i$  2-5' } ALTERNATIVA

EX:  $\vdash P \rightarrow P$

1.	$P$	SUPosição
2	$P$	CÓPIA 1
3	$P \rightarrow P$	$\rightarrow i$ 1-2

DEF: Fórmulas lógicas  $\phi$  com seqüente válido  $\vdash \phi$  SÃO TEOREMAS

DEF: Fórmulas lógicas  $\phi$  com seqüente válido  $\vdash \phi$  SÃO **TEOREMAS**

EX:  $\vdash (q \rightarrow r) \rightarrow ((\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow r))$

1	$q \rightarrow r$	SUPosição
2	$\neg q \rightarrow \neg p$	SUPosição
3	$p$	SUPosição
4	$\neg \neg p$	$\neg \neg i$ 3
5	$\neg \neg q$	M.T. 2, 4
6	$q$	$\neg \neg E$ 5
7	$r$	$\rightarrow E$ 6, 1
8	$p \rightarrow r$	$\rightarrow i$ 3-7
9	$(\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow r)$	$\rightarrow i$ 2-8
10	$(q \rightarrow r) \rightarrow ((\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow r))$	$\rightarrow i$ 1-9

$\phi$	$\psi$	$\neg \psi$
$\neg q \rightarrow \neg p$	$\neg \neg p$	$\neg \neg p$
<hr/>		
	$\neg \neg q$	
	$\neg \phi$	
$\phi$		$\phi \rightarrow \psi$
$q$		$q \rightarrow r$
<hr/>		
	$\psi$	
		M.P.

$$(q \rightarrow r) \vdash (\neg q \rightarrow \neg r) \rightarrow (p \rightarrow r)$$

1	$q \rightarrow r$	PREMISSA
2	$\neg q \rightarrow \neg r$	SUPosição
3	$p$	SUPosição
4	$\neg \neg p$	$\neg \neg i$ 3
5	$\neg \neg q$	M.T. 2, 4
6	$q$	$\neg \neg e$ 5
7	$r$	$\rightarrow e$ 6, 1
8	$p \rightarrow r$	$\rightarrow i$ 3-7
9	$(\neg q \rightarrow \neg r) \rightarrow (p \rightarrow r)$	$\rightarrow i$ 2-8

$\phi$

~~$\psi \rightarrow \chi$~~

$$\left. \begin{array}{l} \vdash \phi \rightarrow (\psi \rightarrow \chi) \\ \phi \vdash (\psi \rightarrow \chi) \end{array} \right\} \underline{\underline{\phi, \psi \vdash \chi}}$$

→ Em particular, podemos transformar qualquer prova de

$$\frac{\phi_1, \dots, \phi_m \vdash \psi}{\text{EM UMA PROVA DE}} \quad \downarrow \quad \frac{\phi \quad \phi \rightarrow \psi}{\psi}$$

$$\vdash \phi_1 \rightarrow (\phi_2 \rightarrow (\phi_3 \rightarrow \dots (\phi_m \rightarrow \psi)))$$

EX:  $P \rightarrow q, P \wedge r \vdash q \wedge r$

1	$P \rightarrow q$	PREMISSA
2	$P \wedge r$	PREMISSA
3	$P$	$\wedge E_1$ 2
4	$q$	$\rightarrow E$ 3, 1
5	$r$	$\wedge E_2$ 2
6	$q \wedge r$	$\wedge I$ 4, 5

EX:  $P \rightarrow q \vdash (P \wedge r) \rightarrow (q \wedge r)$

1	$P \rightarrow q$	PREMISSA
2	$P \wedge r$	SUPosição
3	$P$	$\wedge E_1$ 2
4	$q$	$\rightarrow E$ 3, 1
5	$r$	$\wedge E_2$ 2
6	$q \wedge r$	$\wedge I$ 4, 5
7	$(P \wedge r) \rightarrow (q \wedge r)$	$\rightarrow I$ 2-6



• DISJUNÇÃO (V)

$$\phi, \neg\psi \vdash \phi \vee \psi$$

$$p \quad q \vdash p \wedge q$$

$$p \wedge q \vdash p, q$$

$$\phi \vdash \phi \vee \psi$$

$$p \vee q$$

V-INTRODUÇÃO

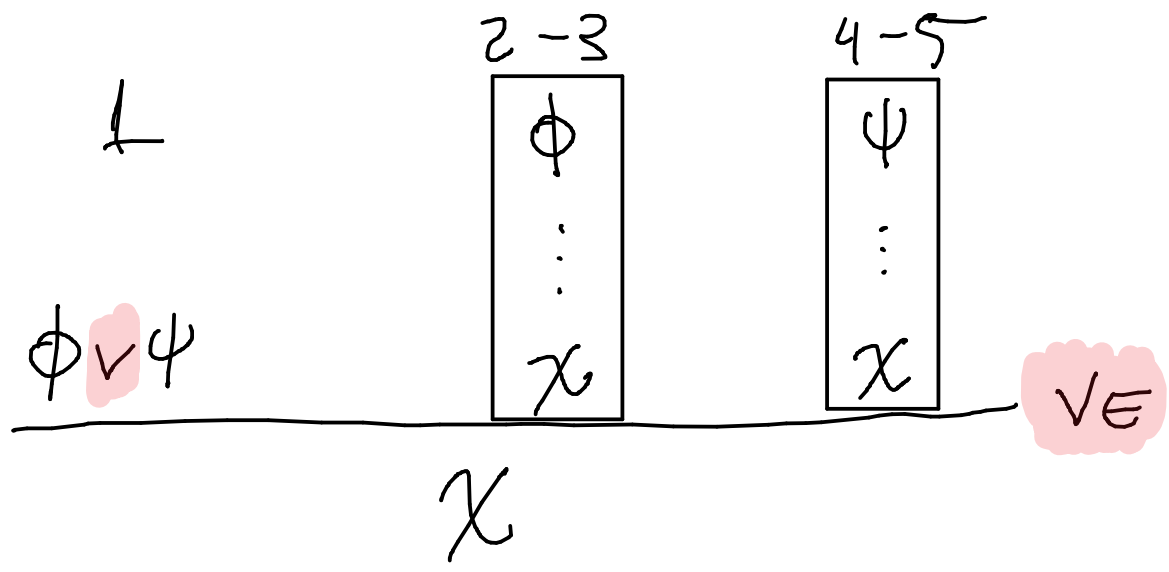
→ SE TEMOS  $\phi$ , ENTÃO  $\phi \vee \psi$  É VÁLIDA MESMO QUE  $\psi$  SEJA FALSA

$$\frac{\phi}{\phi \vee \psi} \text{vi}_1$$

$$\frac{\phi}{\psi \vee \phi} \text{vi}_2$$

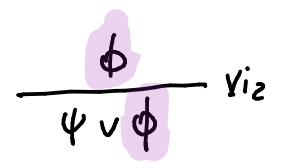
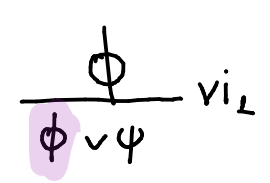
# V-REMOÇÃO

→ PRECISAMOS ENCONTRAR UMA CONSEQUÊNCIA COMUM DE  $\phi$  E  $\psi$



EX:  $P \vee q \vdash q \vee P$

1	$P \vee q$	PREMISSA $\Delta$
2	$P$	SUPosição
3	$q \vee P = \chi$	$VI_2$ 2
4	$q$	SUPosição
5	$q \vee P = \chi$	$VI_1$ 4



6  $q \vee P \chi$  **VE** 1, 2-3, 4-5

$$((\neg s) \wedge t) \rightarrow q$$