

# Lista 4 - Lógica Matemática - 2022.1

COS351/COS230

Data de entrega: 19 de julho de 2022

1. Seja  $\phi$  a sentença  $\forall x \forall y \exists z (R(x, y) \rightarrow R(y, z))$  onde  $R$  é um predicado de aridade 2.
  - a) Seja  $A \stackrel{\text{def}}{=} \{a, b, c, d\}$  e  $R^{\mathcal{M}} \stackrel{\text{def}}{=} \{(b, c), (b, b), (b, a)\}$ . Temos que  $\mathcal{M} \models \phi$ ?  
Justifique sua resposta.
  - b) Seja  $A' \stackrel{\text{def}}{=} \{a, b, c\}$  e  $R^{\mathcal{M}'} \stackrel{\text{def}}{=} \{(b, c), (a, b), (c, b)\}$ . Temos que  $\mathcal{M}' \models \phi$ ?  
Justifique sua resposta.
2. Considere a sentença  $\phi \stackrel{\text{def}}{=} \forall x \exists y \exists z (P(x, y) \wedge P(z, y) \wedge (P(x, z) \rightarrow P(z, x)))$ .  
Quais dos seguintes modelos satisfazem  $\phi$  ?
  - a) O modelo  $\mathcal{M}$  consistindo do conjunto dos números naturais e  $P^{\mathcal{M}} \stackrel{\text{def}}{=} \{(m, n) | m < n\}$ .
  - b) O modelo  $\mathcal{M}'$  consistindo do conjunto dos números naturais e  $P^{\mathcal{M}'} \stackrel{\text{def}}{=} \{(m, 2 * m) | m \in \mathbb{N}\}$ .
  - c) O modelo  $\mathcal{M}''$  consistindo do conjunto dos números naturais e  $P^{\mathcal{M}''} \stackrel{\text{def}}{=} \{(m, n) | m < n + 1\}$

3. Considere a fórmula  $\phi \stackrel{\text{def}}{=} \forall x \forall y Q(g(x, y), g(y, y), z)$  onde  $Q$  e  $g$  têm aridade 3 e 2 respectivamente. Encontre dois modelos  $\mathcal{M}$  e  $\mathcal{M}'$  com ambientes  $l$  e  $l'$ , respectivamente, tal que  $\mathcal{M} \models_l \phi$  e  $\mathcal{M}' \not\models_{l'} \phi$ .
4. Seja  $P$  um predicado de aridade 2, encontre um modelo que satisfaça a sentença  $\forall x \neg P(x, x)$  e outro que não a satisfaça.
5. Mostre que a vinculação semântica  $\forall x \neg \phi \models \neg \exists x \phi$  é válida. Para isso, você deve argumentar que qualquer modelo que satisfaça  $\forall x \neg \phi$  também deve satisfazer  $\neg \exists x \phi$ .
6. (Questão opcional vale um ponto extra no quizz 4) Argumente, como na questão anterior, que a vinculação semântica  $\forall x P(x) \vee \forall x Q(x) \models \forall x (P(x) \vee Q(x))$  é válida.