

REGRAS DE DEDUÇÃO NATURAL

ϕ_1
 \vdots
 ϕ_m

} PREMISSAS

ψ_1

\vdots
 ψ_s

ψ^*

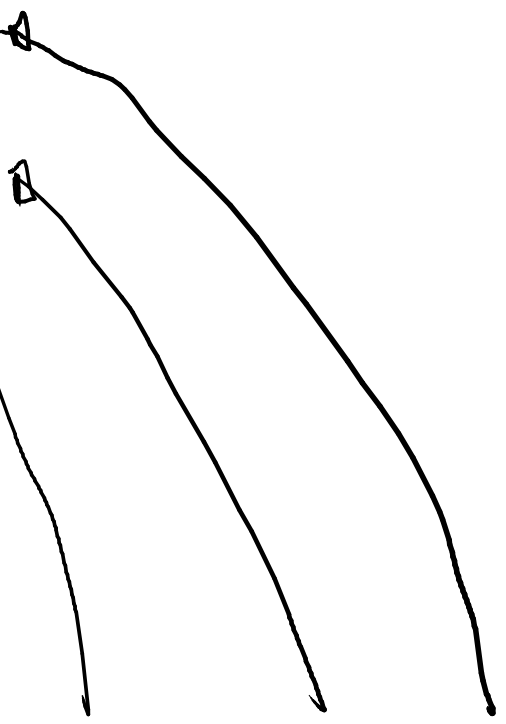
CONCLUSÃO DESEJADA

Justificativa (REGRA UTILIZADA PARA OBTEN ψ_i A PARTIR DE algumas fórmulas OBTIDAS ANTERIORMENTE

Justificativa (REGRA UTILIZADA PARA OBTEN ψ_i A PARTIR DE algumas fórmulas OBTIDAS ANTERIORMENTE

\vdots
 Justificativa (REGRA UTILIZADA PARA OBTEN ψ_i A PARTIR DE algumas fórmulas OBTIDAS ANTERIORMENTE

Justificativa (REGRA UTILIZADA PARA OBTEN ψ_i A PARTIR DE algumas fórmulas OBTIDAS ANTERIORMENTE



$\psi_1, \psi_2, \dots, \psi$

JUSTIFICATIVA (REGRA UTILIZADA PARA OBTEN ψ_i A PARTIR DE algumas fórmulas OBTIDAS ANTERIORMENTE

REGRAS DE DEDUÇÃO NATURAL

Simbolos lógicos

CONJUNÇÃO

\wedge -INTRODUÇÃO: Conclui $\phi \wedge \psi$ se já sabemos ϕ e ψ

\wedge

\vee

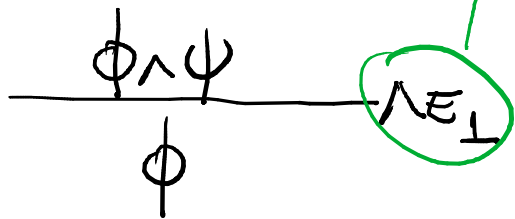
\rightarrow

\leftrightarrow



CODIFICAÇÃO DA REGRA

\wedge -ELIMINAÇÃO: Conclui ϕ e ψ se já sabemos $\phi \wedge \psi$



EX: PROVE QUE $p \wedge q, r \vdash q \wedge r$

PREMISSA : $p \wedge q$
 r

CONCLUSÃO : $q \wedge r$

ÍNDICE	FÓRMULAS	JUSTIFICATIVOS	
1	$p \wedge q$	PREMISSA	ELIMINAÇÃO DO \wedge APLICADO NA FÓRMULA 1 EXTRAINDO O SEGUNDO ARGUMENTO
2	r	PREMISSA	
3	q	$\wedge E_2$ 1	$\frac{\phi \wedge \psi}{\psi} \wedge E_2$
	$p \wedge q$	$\wedge I$ 2,3	$\frac{\phi \quad \psi}{\phi \wedge \psi} \wedge I$
	$q \wedge r$	3,2	$\frac{\phi \wedge \psi}{\phi} \wedge E_1$

Ex: Prove QVE $(p \wedge q) \wedge r, s \wedge t \vdash q \wedge s$

1	$(p \wedge q) \wedge r$	PREM.
2	$s \wedge t$	PREM.
3	$p \wedge q$	$\wedge E_1$ 1
4	q	$\wedge E_2$ 3
5	s	$\wedge E_1$ 2
6	$q \wedge s$	$\wedge I$ 4,5

NEGAÇÃO DUPLA

EX: NÃO É VERDADE QUE NÃO ESTÁ CHOVENDO = ESTÁ CHOVENDO

$$\frac{\neg\neg\phi}{\phi} \quad \text{ne}$$

$$\frac{\phi}{\neg\neg\phi} \quad \text{ni}$$

EX: $P, \neg\neg(q \wedge r) \vdash (\neg\neg P) \wedge r$

1	P	PREMISSA
2	$\neg\neg(q \wedge r)$	PREMISSA
3	$q \wedge r$	$\neg\neg e$ 2
4	r	$\wedge e_2$ 3
5	$\neg\neg P$	$\neg\neg i$ 1
6	$(\neg\neg P) \wedge r$	$\wedge i$ 5, 4

IMPLICAÇÃO

EX: $P = \text{CHOVE}$

$P \rightarrow q = \text{SE CHOVE, ENTÃO FICA MOLHADO}$

DADO ϕ E $\phi \rightarrow \psi$, TEMOS ψ

$$\frac{\phi \quad \phi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow e$$

SÍMBOLOS LÓGICOS

\wedge CONJUNÇÃO

\vee DISJUNÇÃO

\neg NEGAÇÃO

\rightarrow IMPLICAÇÃO

(MODUS PONENS)

EX: PROVE QUE $P, P \rightarrow q, P \rightarrow (q \rightarrow r) \vdash q$

EX: Prove que $P, P \rightarrow q, P \rightarrow (q \rightarrow r) \vdash r$

$$\frac{\phi \quad \phi \rightarrow \psi}{\psi} \rightarrow e$$

1	P	PREM
2	$P \rightarrow q$	PREM
3	$P \rightarrow (q \rightarrow r)$	PREM
4	q	$\rightarrow e$ 1, 2
5	$q \rightarrow r$	$\rightarrow e$ 1, 3
6	r	$\rightarrow e$ 4, 5

EX: SE CHOVER, A RUA FICA MOLHADA. A RUA ESTÁ SECA.

$P \rightarrow q$

$\neg q$

Logo, NÃO CHOVER
 $\neg P$

$P =$ CHOVER

$q =$ A ESTÁ MOLHADA

$\frac{\phi \rightarrow \psi \quad \neg \psi}{\neg \phi}$ M.T.

MODUS
TOLLENS

EX: $P \rightarrow (q \rightarrow r), P, \neg r \vdash \neg q$

1	$P \rightarrow (q \rightarrow r)$	PREMISSA
2	P	
3	$\neg r$	
4	$q \rightarrow r$	$\rightarrow e$ 2, 1
5	$\neg q$	M.T. 4, 3

$\frac{\phi \quad \phi \rightarrow \psi}{\psi}$

EX: SE VOCÊ É FRANCÊS, ENTÃO VOCÊ É EUROPEU

É VERDADE (NO MUNDO REAL), MAS

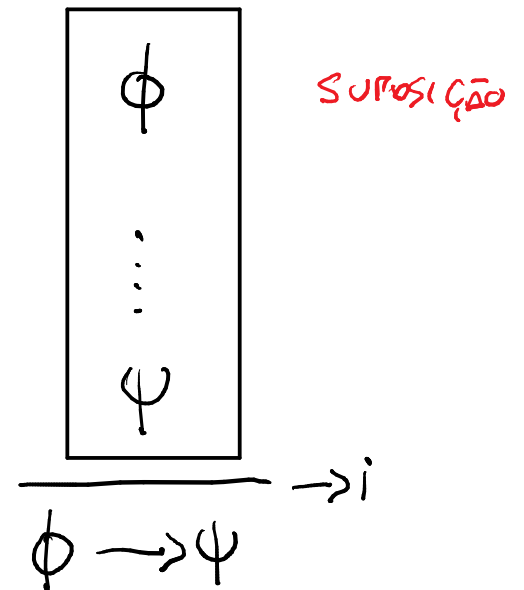
NÃO DEPENDE DE VOCÊ SER OU NÃO FRANCÊS

SUPosição : ELEMENTO FORMAL

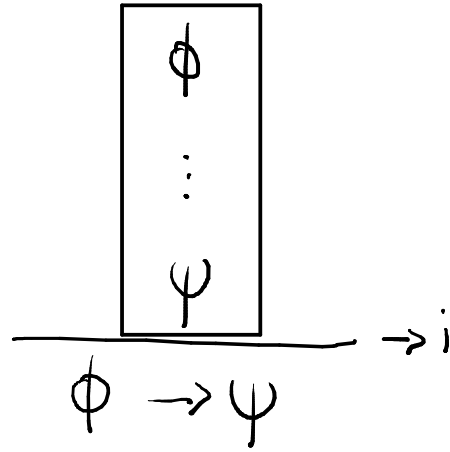
• M.T. DIZ QUE $P \rightarrow q, \neg q \vdash \neg P$

• UMA OUTRA FÓRMULA $P \rightarrow q \vdash (\neg q \rightarrow \neg P)$

1	$P \rightarrow q$	PREMISSA
2	$\neg q$	SUPosição
3	$\neg P$	M.T. 1, 2
4	$\neg q \rightarrow \neg P$	$\rightarrow i, 2, 3$



INTRODUÇÃO DA IMPLICAÇÃO



- Para provar $\phi \rightarrow \psi$, precisamos supor (TEMPORARIAMENTE) que vale ϕ
- DENTRO DA COIXA PODEMOS USAR ϕ E TUDO QUE FOI PROVADO ANTES
- PODEMOS ABRIR VÁRIAS COIXAS SEPARADAS OU ANINHADAS

EX: PROVE

$$\neg q \rightarrow \neg p \quad \vdash \quad p \rightarrow \neg\neg q$$

1	$\neg q \rightarrow \neg p$	PREMISSA
2	p	SUPosição
3	$\neg\neg p$	$\neg\neg i$ 2
4	$\neg\neg q$	M.T. 1, 3
	$p \rightarrow \neg\neg q$	$\rightarrow i$ LINHAS

$$\frac{\neg q \rightarrow \neg p \quad \neg\neg p}{\neg\neg q} \text{M.T.}$$

$$\sqrt{-1} = i$$

$$\frac{\begin{array}{l} \neg q \rightarrow \neg p \\ \phi \rightarrow \psi \end{array} \quad \begin{array}{l} \neg\neg p \\ \neg\psi \end{array}}{\neg\phi} \text{M.T.}$$

$\neg q$

EX: Prove

$$\neg q \rightarrow \neg p$$

$$\vdash P \rightarrow \neg \neg q$$

~~EXEMPLO
ERRADO~~

1	$\neg q \rightarrow \neg p$	PREMISSA
2	$\neg \neg \neg q \wedge p$	SUPosição
3	P	$\neg \neg i$ 2
4	$\neg \neg \neg q$	M.T. 1, 3
	$(\neg \neg q \wedge p) \rightarrow \neg \neg q$	$\rightarrow i$ LINHAS

$$\frac{\neg q \rightarrow \neg p \quad \neg \neg p}{\neg \neg q} \text{M.T.}$$

$$\sqrt{-1} = i$$

$$P \rightarrow \neg \neg q$$

$$\frac{\begin{array}{l} \neg q \rightarrow \neg p \\ \phi \rightarrow \psi \end{array} \quad \begin{array}{l} \neg \neg p \\ \neg \psi \end{array}}{\neg \phi} \text{M.T.}$$

$$\neg q$$

EX: PROVE QUE $\vdash P \rightarrow P$

1	P	SUPosição
2	P	REPETIR 1

$$\textcircled{P} \rightarrow \textcircled{P}$$

1	$P \rightarrow P$	SUPosição
2	$P \rightarrow P$	REPETIR 1

$$(P \rightarrow P) \rightarrow (P \rightarrow P)$$

DEF: Fórmulas lógicas ϕ com seqüente válido $\vdash \phi$ (SEM PREMISAS)

SÃO CHAMADOS DE TEOREMAS

EX:

1	$q \rightarrow r$	SUPOSIÇÃO
2	$\neg q \rightarrow \neg p$	SUPOSIÇÃO
3	p	SUPOSIÇÃO
4	$\neg \neg p$	$\neg \neg i$ 3
5	$\neg \neg q$	M.T. 2,4
6	q	$\neg \neg e$ 5
7	r	$\rightarrow e$ M.P. 6, 1
8	$p \rightarrow r$	$\rightarrow i$ 3-7
9	$(\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow r)$	$\rightarrow i$ 2-8

$$10 \quad (q \rightarrow r) \rightarrow ((\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow r)) \quad \rightarrow i \ 1-9$$

EX: Prove $P \rightarrow q \vdash (p \wedge r) \rightarrow (q \wedge r)$

$$\frac{\phi \quad \phi \rightarrow \psi}{\psi} \text{M.P.}$$

1 $P \rightarrow q$

PREMISSA

2 $p \wedge r$

SUPosição

3 p

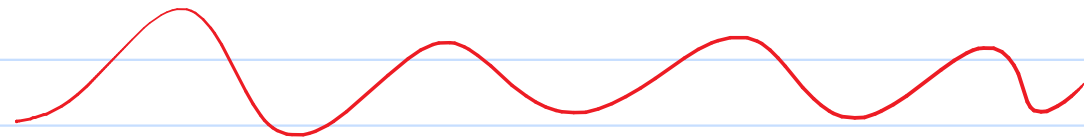
$\wedge e_1$ 2

4 q

$\rightarrow e$ 3, 1

5 r

$\wedge e_2$ 2



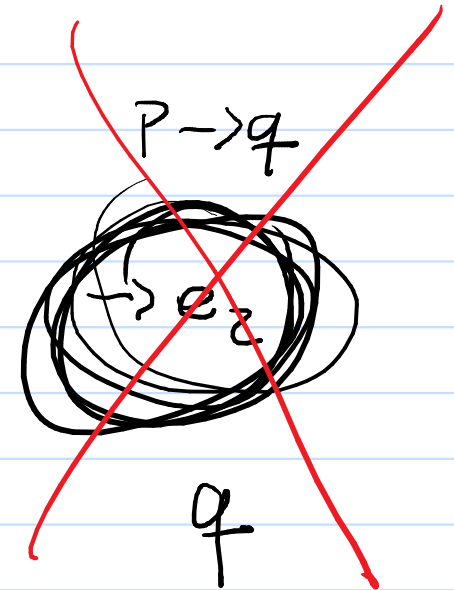
??
? $q \wedge r$

$\wedge i$ 4, 5

? $(p \wedge r) \rightarrow (q \wedge r)$

$\rightarrow i$ 2-??

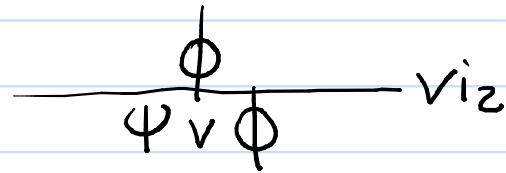
$r \rightarrow (p \wedge q)$



DISJUNÇÃO \vee

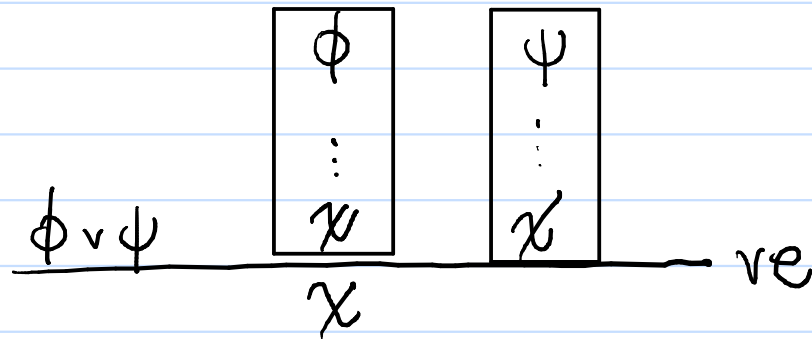
\vee -INTRODUÇÃO

\rightarrow SE TEMOS ϕ , ENTÃO $\phi \vee \psi$ É VÁLIDO MESMO QUE ψ SEJA FALSO



\vee -REMOÇÃO

$\phi \vee \psi \rightarrow$ PRECISAMOS ENCONTRAR UMA CONSEQUÊNCIA COMUM DE ϕ E DE ψ



χ CHI

EX: $P \vee Q \vdash Q \vee P$ (COMUTATIVIDADE)

$$\frac{\phi}{\phi \vee \psi} \text{ vi}_1$$

$$\frac{\phi}{\psi \vee \phi} \text{ vi}_2$$

1 $P \vee Q$ PREMISSA

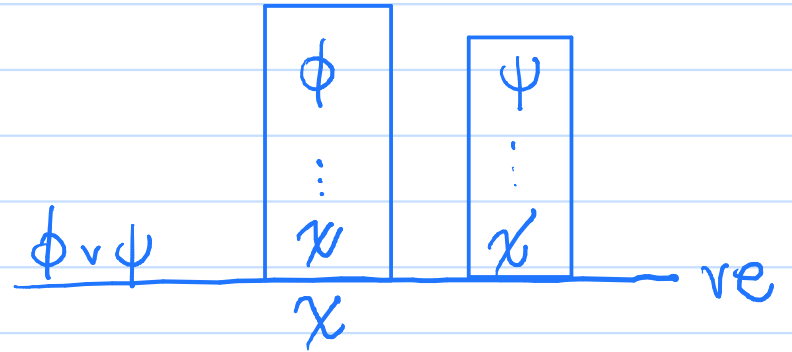
2 P SUPOSIÇÃO

3 $Q \vee P = \chi$ vi₂ 2

4 Q SUPOSIÇÃO

5 $Q \vee P = \chi$ vi₁ 4

6 $Q \vee P = \chi$ VE 1, 2-3, 4-5



ASSOCIATIVIDADE $(p \vee q) \vee r \vdash p \vee (q \vee r)$



1 $(p \vee q) \vee r$

PREMISSA

2 $p \vee q$ SUPosição

3 p SUPosição

4 $p \vee (q \vee r)$ v_{i1} 3

5 q SUPosição

6 $q \vee r$ v_{i1} 5

7 $p \vee (q \vee r)$ v_{i2} 6

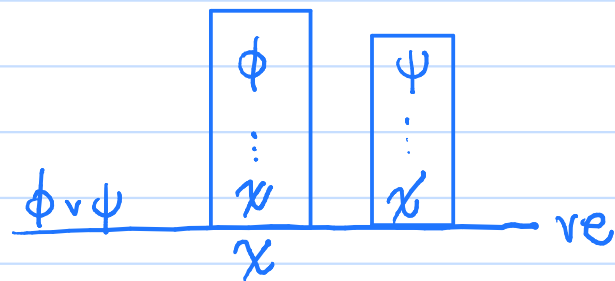
8 $p \vee (q \vee r)$ v_e 2, 3-4, 5-7

9 r SUPosição

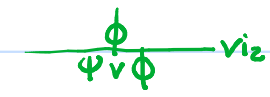
10 $q \vee r$ v_{i2} 9

11 $p \vee (q \vee r)$ v_{i2} 10

12 $p \vee (q \vee r)$ v_e 1, 2-8, 9-11



DISTRIBUTIVIDADE : $P \wedge (q \vee r) \vdash (P \wedge q) \vee (P \wedge r)$



1 $P \wedge (q \vee r)$

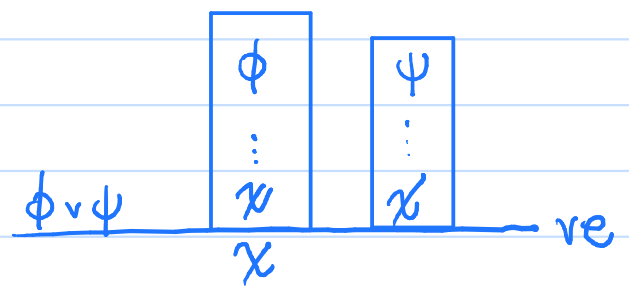
PREMISSA

2 P

$\wedge e_1$ 1

3 $q \vee r$

$\wedge e_2$ 1



4	q	SUPosição
5	$P \wedge q$	$\wedge i$ 2, 4
6	$(P \wedge q) \vee (P \wedge r)$	$\vee i_1$ 5

7	r	SUPosição
8	$P \wedge r$	$\wedge i$ 2, 7
9	$(P \wedge q) \vee (P \wedge r)$	$\vee i_2$ 8

10 $(P \wedge q) \vee (P \wedge r)$ $\vee e$ 3, 4-6, 7-9

Ex: $\vdash p \rightarrow (q \rightarrow p)$

$p = \text{CHOVEU}$

$q = \text{TODO ELEFANTE É ROSA}$

1	p	SUPOSIÇÃO
2	q	SUPOSIÇÃO
3	p	CÓPIA 1
4	$q \rightarrow p$	$\rightarrow i$ 2-3
5	$p \rightarrow (q \rightarrow p)$	$\rightarrow i$ 1-4

REGRAS DA NEGAÇÃO

SÍMBOLO DA CONTRADIÇÃO

DEF: UMA CONTRADIÇÃO É UMA FÓRMULA DA FORMA $\phi \wedge (\neg \phi)$ OU $(\neg \phi) \wedge \phi$

$$\frac{\perp}{\phi} \text{le}$$

$$\frac{\phi \quad \neg \phi}{\perp} \text{ne}$$

EX: $(\neg p) \vee q \vdash p \rightarrow q$

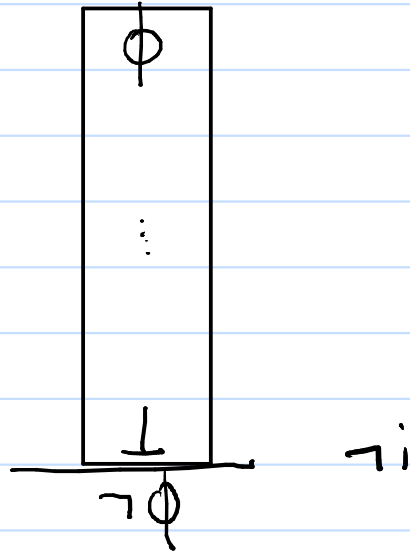
1 $(\neg p) \vee q$ PREMISSE

2	$\neg p$	SUPosição
3	p	SUPosição
4	\perp	$\neg e$ 3, 2
5	q	$\vee e$ 4
6	$p \rightarrow q$	$\rightarrow i$ 3-5

q	SUPosição
p	SUPosição
q	CÓPIA 2
$p \rightarrow q$	$\rightarrow i$ 3-4

7 $p \rightarrow q$ $\vee e$ 1, 2-6, 2-5

INTRODUÇÃO DA NEGAÇÃO



Ex: $p \rightarrow q, p \rightarrow \neg q \vdash \neg p$

1 $p \rightarrow q$ PREMISSA

2 $p \rightarrow \neg q$ PREMISSA

3 p SUPosição

4 q $\rightarrow e$ 3, 1

5 $\neg q$ $\rightarrow e$ 3, 2

6 \perp $\neg e$ 4, 5

$\neg \phi$
 \vdots
 \perp
 ϕ

7 $\neg p$ $\neg i$ (\perp PROVA POR CONTRADIÇÃO)

REGRAS DERIVADAS

MODUS TOLLENS : $\phi \rightarrow \psi, \neg \psi \vdash \neg \phi$

1 $\phi \rightarrow \psi$ Prem.

2 $\neg \psi$ Prem.

3	ϕ	Supos.
4	ψ	$\rightarrow e$ 3, 1
5	\perp	$\neg e$ 4, 2

6 $\neg \phi$ $\neg i$ 3-5

Lei do Terceiro Excluído (TERTIUM NON DATUM)

$$\vdash \phi \vee \neg \phi$$

1	$\neg(\phi \vee \neg \phi)$	SUPosição
2	ϕ	SUPosição
3	$\phi \vee \neg \phi$	$\vee i_1$ 2
4	\perp	$\neg e$ 3, 1
5	$\neg \phi$	$\neg i$ 2-4
6	$\phi \vee \neg \phi$	$\vee i_2$ 5
7	\perp	$\neg e$ 6, 1
8	$\neg \neg(\phi \vee \neg \phi)$	$\neg i$ 1-7
9	$\phi \vee \neg \phi$	$\neg \neg e$ 8

Fórmulas equivalentes

DEF: SEJAM ϕ E ψ FÓRMULAS DA LÓGICA PROPOSICIONAL

DIZEMOS QUE ϕ E ψ SÃO EQUIVALENTES SE $\phi \vdash \psi$ E $\psi \vdash \phi$

NOTAÇÃO $\phi \dashv\vdash \psi$

EX: $\neg(p \wedge q) \dashv\vdash (\neg p) \vee (\neg q)$

$$\neg(p \vee q) \dashv\vdash (\neg p) \wedge (\neg q)$$

$$p \rightarrow q \dashv\vdash \neg q \rightarrow \neg p$$

$$p \rightarrow q \dashv\vdash (\neg p) \vee q$$

$$(p \wedge q) \rightarrow r \dashv\vdash r \vee (\neg r)$$

$$(p \wedge q) \rightarrow r \dashv\vdash p \rightarrow (q \rightarrow r)$$

DEF: UM NÚMERO É RACIONAL SE PODE SER ESCRITO COMO UMA FRAÇÃO a/b , E IRRACIONAL CASO CONTRÁRIO

OBS: SE p É UM NÚMERO PRIMO, ENTÃO \sqrt{p} É IRRACIONAL.

TEO: EXISTEM NÚMEROS IRRACIONAIS a E b T.q. a^b É RACIONAL

PROVA: TOME $b = \sqrt{2}$. ^{IRRACIONAL}

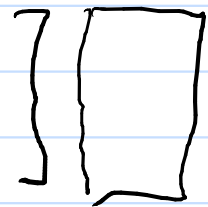
SABEMOS QUE b^b É RACIONAL OU b^b É IRRACIONAL.

(i) SE b^b É RACIONAL, TOME $a = b$ E TEMOS OS DOIS NÚMEROS DESEJADOS

(ii) ENTÃO PODEMOS SUPOR QUE b^b É IRRACIONAL

NESTE CASO TOMAMOS $a = \sqrt{2}^{\sqrt{2}} = b^b$ QUE É IRRACIONAL

MAS $a^b = (\sqrt{2}^{\sqrt{2}})^{\sqrt{2}} = \sqrt{2}^2 = 2$ É RACIONAL



□

LÓGICA PROPOSICIONAL COMO UMA LINGUAGEM FORMAL

→ FÓRMULAS DA LÓGICA PROPOSICIONAL DEVEM SER EXPRESSÕES ESCRITAS
COM O ALFABETO $\{p, q, r, \dots\} \cup \{P_1, P_2, \dots\} \cup \{\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, (,)\}$

→ NÃO É SÓ ISSO

EX: $(\neg)(\) \vee pq \rightarrow$ É UMA EXPRESSÃO NO ALFABETO,

MAS NÃO FAZ SENTIDO

→ PRECISAMOS DEFINIR FÓRMULAS **BEM FORMADAS**

DEF: AS FÓRMULAS BEM FORMADAS DA LÓGICA PROPOSICIONAL SÃO
AS FÓRMULAS QUE OBTÉMOS USANDO AS REGRAS ABAIXO
UM NÚMERO FINITO DE VEZES

ÁTOMO: TODO ÁTOMO PROPOSICIONAL $p, q, r, \dots, p_1, p_2, \dots$ É UMA FÓRMULA
BEM FORMADA

SE ϕ E ψ SÃO FÓRMULAS BEM FORMADAS, ENTÃO

\neg	$(\neg \phi)$	TAMBÉM É
\wedge	$(\phi \wedge \psi)$	TAMBÉM É
\vee	$(\phi \vee \psi)$	TAMBÉM É
\rightarrow	$(\phi \rightarrow \psi)$	TAMBÉM É

OBS: SE UMA FÓRMULA NÃO PODE SER CONSTRUÍDA ASSIM,
ENTÃO ELA NÃO É BEM FORMADA

→ Modelo Indutivo

Backus Naur Form

$$\phi ::= p \mid (\neg \phi) \mid (\phi \wedge \phi) \mid (\phi \vee \phi) \mid (\phi \rightarrow \phi)$$

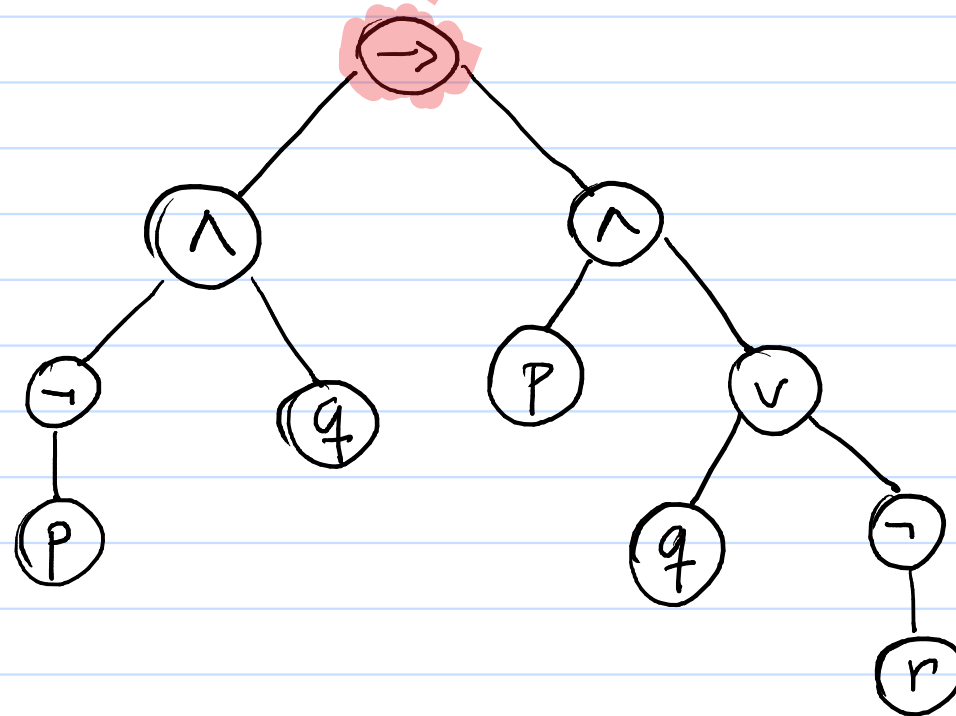
\neg	$(\neg \phi)$	ΤΑΜΒΕΜ Ε΄
\wedge	$(\phi \wedge \psi)$	ΤΑΜΒΕΜ Ε΄
\vee	$(\phi \vee \psi)$	ΤΑΜΒΕΜ Ε
\rightarrow	$(\phi \rightarrow \psi)$	ΤΑΜΒΕΜ Ε΄

COMO DECIDIR QUE UMA FÓRMULA É BEM FORMADA?

PRINCÍPIO DA INVERSÃO: PODEMOS INVERTER O PROCESSO DE CONSTRUÇÃO:

POR MAIS QUE TENHAMOS CINCO REGRAS DE CONSTRUÇÃO, HÁ UMA ÚNICA REGRA QUE FOI A ÚLTIMA A SER USADA.

EX: $(((\neg p) \wedge q) \rightarrow (p \wedge (q \vee (\neg r))))$



ÁRVORE DE PARSE

→ PRECISAMOS DOS PARÊNTESES PRA REMOVER AMBIGUIDADES

→ OS PARÊNTESES CODIFICAM A ÁRVORE

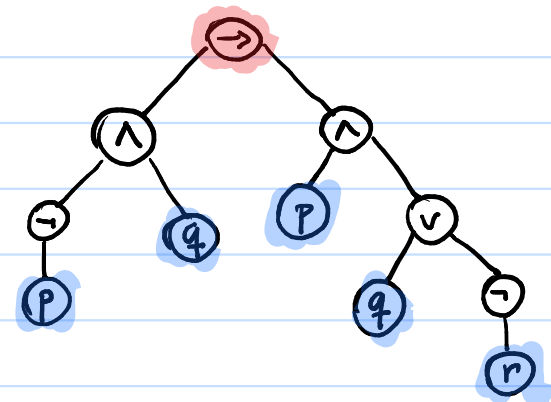
→ PARA MOSTRAR QUE UMA FÓRMULA NÃO É BEM FORMADA, PRECISAMOS TENTAR DESENHAR SUA ÁRVORE DE PARSE

OBS: AS FOLHAS SÃO ÁTOMOS

OS NÓS INTERNOS SÃO OS CONECTORES LÓGICOS: \neg , \wedge , \vee , \rightarrow

OS NÓS DO TIPO \neg POSSUEM EXATAMENTE UM FILHO

OS NÓS DO TIPO \wedge , \vee , \rightarrow POSSUEM EXATAMENTE DOIS FILHOS



→ DADA UMA FÓRMULA, UMA **SUBFÓRMULA** É UMA FÓRMULA CORRESPONDENTE A UMA SUBÁRVORE DA ÁRVORE DE PARSE

EX: $(((\neg p) \wedge q) \rightarrow (p \wedge (q \vee (\neg r))))$

$((\neg p) \wedge q)$

$(p \wedge (q \vee (\neg r)))$

$(q \vee (\neg r))$

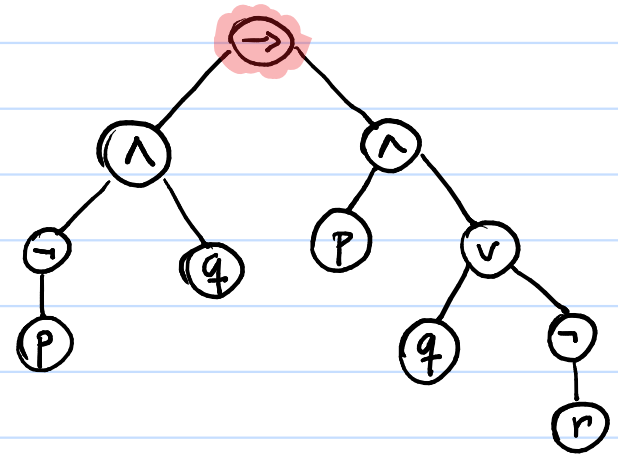
$(\neg r)$

$(\neg p)$

r

p

$(((\overset{q}{\neg p}) \wedge q) \rightarrow (p \wedge (q \vee (\neg r))))$



$$(c \wedge m) \rightarrow t, h \wedge \neg s, (h \wedge \neg(s \vee c)) \rightarrow p \quad \vdash \quad (m \wedge \neg t) \rightarrow p$$

- 1 $(c \wedge m) \rightarrow t$
- 2 $h \wedge \neg s$
- 3 $(h \wedge \neg(s \vee c)) \rightarrow p$
- 4 h
- 5 $\neg s$

PREMISSAS

- $\wedge e_1$ 2
- $\wedge e_2$ 2

$$h \wedge \neg(s \vee c) \rightarrow p$$

$$h \wedge (\neg(s \vee c) \rightarrow p)$$

$$h \wedge \neg((s \vee c) \rightarrow p)$$

6	$m \wedge \neg t$	SUPosição
7	m	$\wedge e_1$ 6
8	$\neg t$	$\wedge e_2$ 6
9	c	SUPosição
10	$c \wedge m$	$\wedge i$ 9, 7
11	t	$\rightarrow e$ 10, 1
12	\perp	$\neg e$ 11, 8

13	$\neg c$	
14	$(\neg s) \wedge (\neg c)$	$\wedge i$ 5, 12
15	$\neg(s \vee c)$	EQUIV 13
16	$h \wedge \neg(s \vee c)$	\wedge 4,
17	p	$\rightarrow e$ x, 3

18 $(m \wedge \neg t) \rightarrow p$

$$(\neg s) \wedge (\neg c)$$