

Dado um grafo bipartido completo $G = (V, E)$ com $2n$ vértices e n^2 arestas, com o conjunto V bipartido em $V = X \cup Y$, a algoritmo seguinte encontra em tempo $\Theta(n^2m)$ um emparelhamento perfeito de peso máximo.

Rotulacões de vértices viáveis $l: X \cup Y \rightarrow [0, \infty)$ é uma função que satisfaçõe $l(x) + l(y) \geq w(xy)$. se M é emparelhamento e l é rotulacão de vértices viável $\sum_{e \in M} w(e) \leq \sum_{v \in V} l(v)$.

Rotulacão trivial $l(v) = \begin{cases} \max_{y \in Y} w(vy), & \text{se } v \in X \\ 0, & \text{se } v \in Y \end{cases}$

Dada uma rotulacão de vértices viável, l :
 $E_l = \{xy \in E : l(x) + l(y) = w(xy)\}$.

O subgrafo gerador de G com conjunto de arestas E_l é o subgrafo - igualdade $G_l = (X \cup Y, E_l)$.

Todo emparelhamento perfeito M^* em G_l satisfaz $\sum_{e \in M^*} w(e) = \sum_{v \in V} l(v)$,

Teorema de Kuhn: seja l uma rotulação de vértices viável de G . Se G_l contém um emparelhamento perfeito M^* , então M^* é um emparelhamento perfeito máximo de G .

prova: seja G_l com emparelhamento perfeito M^* .

Como G_l é um subgrafo gerador de G , temos que M^* também é emparelhamento perfeito de G . Suponha M um emparelhamento perfeito arbitrário de G . Temos:

$$w(M) = \sum_{e \in M} w(e) \leq \sum_{v \in V} l(v) = \sum_{e \in M^*} w(e) = w(M^*)$$
■

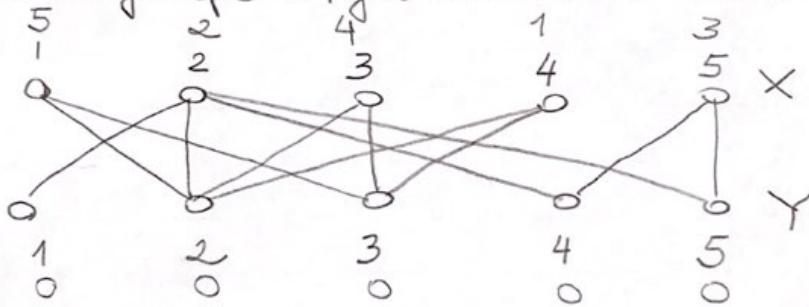
O algoritmo de Kuhn aplica sucessivas vezes o algoritmo anterior para emparelhamento perfeito, usando sucessivas rotulações viáveis.

A18-3

Exemplo $W = \begin{bmatrix} 3 & 5 & 5 & 4 & 1 \\ 2 & 2 & 0 & 2 & 2 \\ 2 & 4 & 4 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 3 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$

Representamos a rotulacão inicial trivial l

O subgrafo - igualdade G_l é o anterior



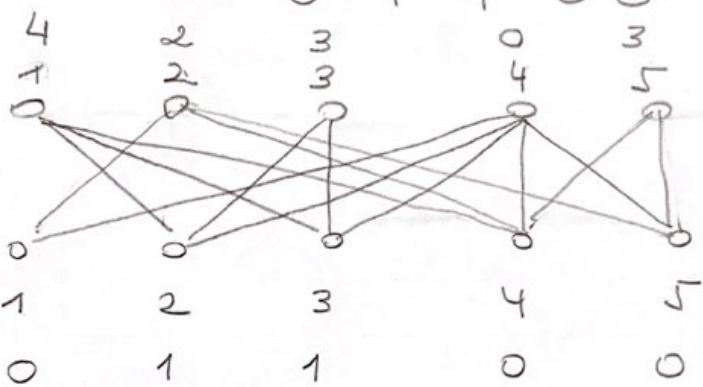
Sabemos que G_l não admite emparelhamento perfeito. Exibimos $S = \{x_1, x_3, x_4\}$ com $T = N_{G_l}(S) = \{y_2, y_3\}$.

Modifiquemos a rotulacão l usando a variável auxiliar $\alpha_l = \min_{x \in S, y \notin T} \{l(x) + l(y) - w(xy)\}$.

$$l'(v) = \begin{cases} l(v) - \alpha_l, & v \in S \\ l(v) + \alpha_l, & v \in T \\ l(v), & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Temos G_l é subgrafo de G_l' porque $T = N_{G_l}(S)$, logo toda $xy \in E(G_l)$ ou tem $x \in S$ e $y \in T$, ou tem $x \notin S$ e $y \notin T$. Toda $xy \in E(G_l')$ satisfaz $l'(x) + l'(y) = l(x) + l(y)$.

$$W = \begin{bmatrix} 3 & 5 & 5 & 4 & 1 \\ 2 & 2 & 0 & 2 & 2 \\ 2 & 4 & 4 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 1 & 3 & 3 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{matrix} 4 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \\ 3 \\ - \end{matrix}$$



$G_{l'}$

A18-4

Aplicando o algoritmo para empaquetamento perfeito no subgrafo igualdade $G_{l'}$, encontramos $M = \{x_1y_4, x_2y_1, x_3y_3, x_4y_2, x_5y_5\}$ e um empaquetamento ótimo para G .

Complexidade $\mathcal{O}(n^2m)$:

Um empaquetamento perfeito tem n arestas, e temos $\mathcal{O}(n)$ estágios de aumentação.

Cada estágio de construção da árvore húngara em tempo $\mathcal{O}(nm)$.