

Terceira Lista de Exercícios – 2005/1

Exercício 1 Mostre que se $P = NP$, então existe um algoritmo polinomial que, dado um grafo G , **obtem vértices** de G que formam uma clique máxima. **Dica:** Obtem o tamanho da clique máxima e depois vai removendo vértices cuja remoção não diminui esse tamanho.

RESPOSTA =

$CLIQUE = \{ \langle G, K \rangle \mid G \text{ tem uma clique de tamanho } K \}$.

Vamos provar que $CLIQUE \in NP$. Para isso, vamos construir um verificador polinomial para a linguagem $CLIQUE$.

$V =$ “Com entrada $\langle G, K, C \rangle$, onde G é um grafo, $V(G)$ é seu conjunto de vértices e $E(G)$ é seu conjunto de arestas. C é o conjunto de vértices a ser verificado e K é o tamanho da clique.

1. Para todo $v \in C$, verifique se v possui arestas aos demais vértices de C .
2. Se verdadeiro, então:
 - 2.1 Se $|C| \leq K$, ACEITE.
 - 2.2 Senão, REJEITE.
3. REJEITE.”

Como a realização de comparações e testes correspondem a operações em tempo polinomial, o verificador é polinomial. Logo, $CLIQUE \in NP$.

Se $P = NP$ e $CLIQUE \in NP$, temos que $CLIQUE \in P$. Então, existe uma M.T. determinística M que decide a $CLIQUE$ em tempo polinomial, onde M recebe como entrada um grafo G e um número K ($\langle G, K \rangle$).

$N =$ “Com entrada $\langle G \rangle$:

1. $K = 0$.
2. Para i de 1 até n , onde n é o número de vértices de G , faça:
 - 2.1 Simule M com entrada $\langle G, i \rangle$.
 - 2.2 Se M aceita, $K = i$.
 - 2.3 Se M rejeita, abandone o “para”.
3. Para i de 1 até n , onde n é o número de vértices de G , faça:
 - 3.1 “Arranque” o vértice i de G .
 - 3.2 Simule M com entrada $\langle G, K \rangle$.
 - 3.3 Se M rejeita, “devolva” o vértice i ao grafo G .
4. Retorne $\langle G, K \rangle$.”

■

Exercício 2 [7.21 Sipser] $HALF-CLIQUE = \{ \langle G \rangle \mid G \text{ é um grafo que possui uma clique com mais da metade dos vértices de } G \}$. Mostre que a linguagem $HALF-CLIQUE$ é NP-Completa.

Dica: Provar que $CLIQUE. \leq_P HALF-CLIQUE$.

RESPOSTA =

$\text{HALF-CLIQUE} = \{ \langle G \rangle \mid G \text{ é um grafo que possui uma clique com pelo menos a metade do número de vértices de } G \}$.

DICA: $\text{CLIQUE} \leq_p \text{HALF-CLIQUE}$.

Primeiramente, vamos provar que $\text{HALF-CLIQUE} \in \text{NP}$. Para isso, basta construir um verificador polinomial para HALF-CLIQUE .

V = “Com entrada $\langle G, C \rangle$, onde G é um grafo e C é o conjunto de vértices a ser verificado.

1. Se $|C| < (n/2)$, onde n é o número de vértices total de G , REJEITE.
2. Senão, se todos os vértices $C_i \in C$ possuem arestas ligando-os aos outros vértices de C , ACEITE.
3. REJEITE.”

Agora, vamos provar que $\text{CLIQUE} \leq_p \text{HALF-CLIQUE}$. Para tal, vamos construir uma função de redução F de CLIQUE para HALF-CLIQUE .

F = “Com entrada $\langle G, K \rangle$, onde K é o tamanho da clique a ser testada.

1. Se $K < (n/2)$, onde n é o número de vértices de G .
 - 1.1 Adicione $(n - 2K)$ vértices ao grafo G , com arestas destes para todos os demais vértices de G , ou seja, adicione vértices a G até que $n \leq 2K$.
2. Retorne G .”

Como $\text{HALF-CLIQUE} \in \text{NP}$ e $\text{CLIQUE} \leq_p \text{HALF-CLIQUE}$ ($\text{CLIQUE} \in \text{NP-Completo}$), $\text{HALF-CLIQUE} \in \text{NP-Completo}$.

■

Exercício 3 [7.27 Sipser] $\text{SET-SPLITTING} = \{ \langle S, C \rangle \mid S \text{ é um conjunto finito e } C = \{C_1, C_2, \dots, C_k\} \text{ é uma coleção de subconjuntos de } S \text{ tais que os elementos de } S \text{ podem ser coloridos de } \textit{vermelho} \text{ e } \textit{azul} \text{ de forma que nenhum } C_i \text{ tenha todos os seus elementos coloridos com a mesma cor} \}$. Mostre que a linguagem SET-SPLITTING é NP-Completa.

Dica: Provar que $\text{VERT-COLOR} \leq_p \text{SET-SPLITTING}$

RESPOSTA =

$\text{SET-SPLITTING} = \{ \langle S, C \rangle \mid S \text{ é um conjunto finito e } C = \{C_1, C_2, \dots, C_k\} \text{ é uma coleção de subconjuntos de } S \text{ tais que os elementos de } S \text{ podem ser coloridos de } \textit{vermelho} \text{ e } \textit{azul} \text{ de forma que nenhum } C_i \text{ tenha todos os seus elementos coloridos com a mesma cor} \}$.

DICA: $\text{VERT-COLOR} \leq_p \text{SET-SPLITTING}$.

Primeiramente, vamos provar que $\text{SET-SPLITTING} \in \text{NP}$, construindo um verificador polinomial para SET-SPLITTING .

V = “Com entrada $\langle S, C, \text{SOL} \rangle$, onde S e C são tais como descrito acima, e SOL é o conjunto formado por duplas da forma $(V_i(G), \text{cor})$, onde $V_i(G)$ é cada um dos vértices de G , associado à sua cor. SOL deve ser testado.

1. Para i de 1 até k , onde $k = |C|$, faça:
 - 1.1 Usando o conjunto de duplas SOL , verifique se $C_i \in C$ possui elementos (vértices) coloridos com duas cores.
 - 1.2 Se C_i não segue essa regra, REJEITE.
2. Se todos os $C_i \in C$ seguem a regra, ACEITE.
3. REJEITE.”

Agora, vamos provar que $\text{VERT-COLOR} \leq_p \text{SET-SPLITTING}$, construindo uma função de redução F de VERT-COLOR para SET-SPLITTING .

F = “Com entrada $\langle G, K \rangle$, onde G é um grafo e K é o número de cores para se colorir G .

1. Considere $K = 2$.
2. Construa o conjunto S , onde cada um de seus elementos é um vértice de G .
3. Construa o conjunto C , onde cada um de seus elementos é um conjunto formado por um subgrafo distinto de G , ou seja, C é formado por uma coleção de conjuntos formados pelos vértices ligados por uma aresta.
4. Retorne S e C .”

Como SET-SPLITTING \in NP e VERT-COLOR \leq_p SET-SPLITTING (VERT-COLOR \in NP-Completo), SET-SPLITTING \in NP-Completo. ■

.....

Exercício 4 Prove que o problema $CAIXEIRO = \{\text{Dado um grafo } G \text{ completo, com pesos positivo nas arestas, obtenha o tamanho mínimo de um ciclo que passe por todos os vértices}\}$. Mostre que $CAIXEIRO$ é NP-Difícil. **Dica:** Provar que $HAMPATH \leq_p CAIXEIRO$

RESPOSTA =

$CAIXEIRO = \{\text{Dado um grafo } G \text{ completo, com pesos positivo nas arestas, obtenha o tamanho mínimo de um ciclo que passe por todos os vértices}\}$

DICA: $HAMCYCLE \leq_p CAIXEIRO$.

A redução de um problema NP-Completo para o $CAIXEIRO$ nos prova que o $CAIXEIRO$ é NP-Difícil. Vamos provar que $HAMCYCLE \leq_p CAIXEIRO$, através de uma função de redução F de $HAMCYCLE$ para o $CAIXEIRO$.

F = “Com entrada $\langle G \rangle$, onde G é um grafo.

1. Crie um grafo G' , com os mesmos vértices de G .
2. A cada aresta de G , adicione uma aresta com peso 1 em G' .
3. A cada par de vértices em G , que não possua arestas entre eles, adicione uma aresta com peso 2 em G' .
4. Retorne G' .”

Se o caixeiro encontrar um ciclo com peso $n = |V(G')|$, isso significa que nenhuma das arestas “extras” (de peso 2) inseridas no grafo original G foram usadas e existe um ciclo hamiltoniano em G . Senão, o ciclo terá peso $n > |V(G')|$, o que indica que arestas “extras” (de peso 2) foram utilizadas para completar o ciclo e, neste caso, não existe um ciclo hamiltoniano em G .

Como $HAMCYCLE \in$ NP-Completo e $HAMCYCLE \leq_p CAIXEIRO$, $CAIXEIRO \in$ NP-Difícil. ■

.....

Exercício 5 Prove que $PATH = \{\langle G, s, t \rangle \mid \text{o grafo } G \text{ possui um caminho entre os vértices } s \text{ e } t\}$ está em P e em $PSPACE$. **Dica:** Inicie em s e vai marcando quem pode ser atingido.

RESPOSTA =

$PATH = \{\langle G, s, t \rangle \mid \text{o grafo } G \text{ possui um caminho entre os vértices } s \text{ e } t\}$.

A construção de uma M.T. determinística que decide uma linguagem em tempo e espaço polinomiais nos dá a prova de que $PATH \in P$ e de que $PATH \in PSPACE$, respectivamente.

M = “Com entrada $\langle G, s, t \rangle$, onde G é um grafo e s e t são vértices de G .

1. Marque o vértice s .
2. Para cada um dos $V_i \in V(G)$ vértices marcados, faça:
 - 2.1 Marque todos os vértices que possuem arestas ligando-os ao vértice V_i .

- 2.2 Repita até que todos os vértices estejam marcados ou se nenhum novo vértice possa ser marcado.
3. Se t está marcado, ACEITE.
4. Senão, REJEITE.”

Como o “loop” marca os vértices uma única vez, o algoritmo tem custo n de tempo. Logo como a complexidade é polinomial e o algoritmo é determinístico, $PATH \in P$.

Como as operações são realizadas em cima de um tipo de estrutura de dados, um vetor de tamanho n , o espaço também tem custo n . Logo, a complexidade é polinomial em espaço e $PATH \in PSPACE$.

■

Exercício 6 (6.1) Estabeleça, na forma de uma pergunta, a definição dos problema de decisão correspondentes às linguagens das questões anteriores. (6.2) Sobre o problema CAIXEIRO, (a) defina seu tipo (min-max), (b) seu conjunto de instâncias, (c) o conjunto de soluções para uma dada instância, (d) qual o custo de uma solução, (e) o que é uma solução ótima e (f) qual o pior resultado de um algoritmo de aproximação $5/4$, se o ótimo é 100. Justifique.

RESPOSTA =

6.1)

QUESTÃO 1: Dado um grafo G e um inteiro K , G possui uma clique de tamanho máximo?

QUESTÃO 2: Dado um grafo G , G possui uma clique com pelo menos a metade dos vértices de G ?

QUESTÃO 3: Dado um conjunto finito S e uma coleção de subconjuntos C , os elementos de S podem ser coloridos de vermelho e azul de forma que nenhum $C_i \in C$ tenha todos os seus elementos coloridos com a mesma cor?

QUESTÃO 4: Dado um grafo G completo com pesos positivos nas arestas e um número K , G possui um ciclo que passa por todos os vértices de comprimento menor ou igual a K ?

QUESTÃO 5: Dado um grafo G e dois vértices s e t de G possui um caminho de s a t ?

6.2)

- a) Problema de minimização.
- b) Grafo G completo com pesos positivos nas arestas.
- c) Dada uma instância, a solução é uma permutação de vértices.
- d) Soma dos pesos das arestas entre os vértices adjacentes na permutação.
- e) É o ciclo cujo custo da solução é mínimo.
- f) $\alpha = 5/4$ e $Opt(x) = 100 \rightarrow C(x) \leq Opt(x) \cdot \alpha \rightarrow C(x) \leq 100 \cdot 5/4 \rightarrow C(x) \leq 125$

O pior caso é $C(x) = 125$. Isso ocorre pois, para um problema de minimização, mesmo que não se chegue à solução ótima, pelo menos se limita um valor superior, para evitar que o resultado seja muito ruim, ou longe demais de um valor plausível.

Exercício 7 [8.4 Sipser] Mostre que a classe de linguagens *PSPACE* é fechada sob as operações de:

RESPOSTA =

Sejam L_1 e L_2 linguagens, tais que existem M.T.'s M_1 e M_2 que decidem L_1 e L_2 , respectivamente, em espaço polinomial. Então, $L_1, L_2 \in PSPACE$. Sejam $f(n)$ e $g(n)$ funções de complexidade de espaço para as M.T.'s M_1 e M_2 , respectivamente.

a. União

Vamos construir uma M.T. M_3 que decide a linguagem $L_3 = L_1 \cup L_2$.

$M_3 =$ “Com entrada w :

1. Simule M_1 com entrada w .
2. Simule M_2 com entrada w .
3. Se M_1 ou M_2 aceitam, ACEITE.
4. Senão, REJEITE.”

A complexidade de espaço de M_3 é $f(n) + g(n)$, que é polinomial. Então, M_3 decide L_3 em espaço polinomial. Logo, $L_3 \in \text{PSPACE}$ e a classe de linguagens PSPACE é fechada sob a operação de união. ■

b. Intersecção

Vamos construir uma M.T. M_4 que decide a linguagem $L_4 = L_1 \cap L_2$.

$M_4 =$ “Com entrada w :

1. Simule M_1 com entrada w .
2. Simule M_2 com entrada w .
3. Se M_1 e M_2 aceitam, ACEITE.
4. Senão, REJEITE.”

A complexidade de espaço de M_4 é $f(n) + g(n)$, que é polinomial. Então, M_4 decide L_4 em espaço polinomial. Logo, $L_4 \in \text{PSPACE}$ e a classe de linguagens PSPACE é fechada sob a operação de intersecção. ■

c. Concatenação

Vamos construir uma M.T. M_5 que decide a linguagem $L_5 = L_1 \bullet L_2$.

$M_5 =$ “Com entrada $w = w_1 w_2 w_3 \dots w_n$, onde w_i é cada um dos caracteres de w :

1. Para i de 0 até n , faça:
 - 1.1 Simule M_1 com entrada $w_1 w_2 \dots w_i$.
 - 1.2 Simule M_2 com entrada $w_{i+1} \dots w_n$.
 - 1.3 Se M_1 e M_2 aceitam, ACEITE.
2. Senão, REJEITE.”

A complexidade de espaço de M_5 é $(n + 1)[f(n) + g(n)]$, que é polinomial. Então, M_5 decide L_5 em espaço polinomial. Logo, $L_5 \in \text{PSPACE}$ e a classe de linguagens PSPACE é fechada sob a operação de concatenação. ■

d. Estrela

Vamos construir uma M.T. M_6 que decide a linguagem $L_6 = L_1^*$.

$M_6 =$ “Com entrada $w = w_1 w_2 w_3 \dots w_n$, onde w_i é cada um dos caracteres de w :

1. Se $w = \epsilon$, ACEITE.
2. Senão, para i de 0 até n faça:
 - 2.1 Simule M_1 com entrada $w_1 w_2 \dots w_i$.
 - 2.2 Simule M_6 com entrada $w_{i+1} \dots w_n$.

- 2.3 Se M_1 e M_6 aceitam, ACEITE.
 3. REJEITE.”

A complexidade de espaço de M_6 é $n \cdot f(n)$, que é polinomial. Então, M_6 decide L_6 em espaço polinomial. Logo, $L_6 \in \text{PSPACE}$ e a classe de linguagens PSPACE é fechada sob a operação estrela. ■

e. Complementação

Vamos construir uma M.T. M_7 que decide a linguagem $L_7 = \neg L_1$ (complemento ou negação de L_1).

M_7 = “Com entrada w :

1. Simule M_1 com entrada w .
2. Se M_1 aceita, REJEITE.
 Senão, ACEITE.”

A complexidade de espaço de M_7 é $f(n)$, que é polinomial. Então, M_7 decide L_7 em espaço polinomial. Logo, $L_7 \in \text{PSPACE}$ e a classe de linguagens PSPACE é fechada sob a operação complemento. ■

Exercício 8 (8.1) Prove que se um problema APX-Completo tem um esquema de aproximação polinomial, então $\text{PTAS} = \text{APX}$ (ou seja, todos os problemas em APX têm um esquema de aproximação polinomial). (8.2) Prove que \leq_{PTAS} é uma relação transitiva.

RESPOSTA =

8.1)

Seja P um problema de otimização APX-Completo. Logo, $P \in \text{APX}$ e para todo $A \in \text{APX}$, $A \leq_{\text{PTAS}} P$, ou seja, A tem uma redução PTAS para P .

Como $A \leq_{\text{PTAS}} P$, existem algoritmos polinomiais M_1 e M_2 tais que para cada instância de A , M_1 produz uma instância $M_1(x)$ de P , e para cada solução s_P de $F(M_1(x))$, M_2 produz uma solução s_A de $F(x)$.

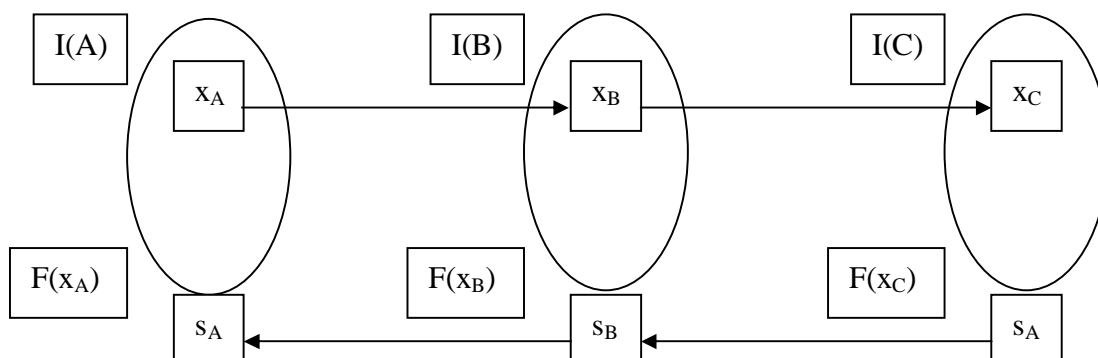
Se P tem um esquema de aproximação polinomial, então existe um algoritmo polinomial que obtém uma solução de P .

Logo, como $A \leq_{\text{PTAS}} P$ e P tem uma PTAS, então A tem uma PTAS também (transformação completamente polinomial). E como A é qualquer problema em APX, então todo problema em APX possui um esquema de aproximação polinomial.

Assim, para todo $A \in \text{APX}$, A tem um esquema de aproximação polinomial. Logo, $\text{APX} = \text{PTAS}$. ■

8.2)

Sejam A, B e C problemas tais que $A \leq_{\text{PTAS}} B$ e $B \leq_{\text{PTAS}} C$. Logo, vale o seguinte diagrama:



- Como $A \leq_{PTAS} B$, existem algoritmos polinomiais M_1 e M_2 , tais que:

$$\begin{aligned} x_A \in I(A) &\rightarrow x_B = M_1(x_A) \in I(B) \\ s_B \in F(M_1(x_A)) = F(x_B) &\rightarrow M_2(s_B) \in F(x_A) \end{aligned}$$

- Como $B \leq_{PTAS} C$, existem algoritmos polinomiais M_1' e M_2' , tais que:

$$\begin{aligned} x_B \in I(B) &\rightarrow x_C = M_1'(x_B) \in I(C) \\ s_C \in F(M_1'(x_B)) = F(x_C) &\rightarrow M_2'(s_C) \in F(x_B) \end{aligned}$$

- Como $x_B = M_1(x_A)$ e $s_B = M_2'(s_C)$:

$$\begin{aligned} x_A \in I(A) &\rightarrow x_C = M_1'(x_B) = M_1'(M_1(x_A)) \in I(C) \\ s_C \in F(x_C) = F(M_1'(x_B)) = F(M_1'(M_1(x_A))) &\rightarrow M_2(s_B) = M_2(M_2'(s_C)) \in F(x_A) \end{aligned}$$

Logo, como a composição de polinômios também é um polinômio, $A \leq_{PTAS} C$. Isso prova que \leq_{PTAS} é uma relação transitiva. ■

.....