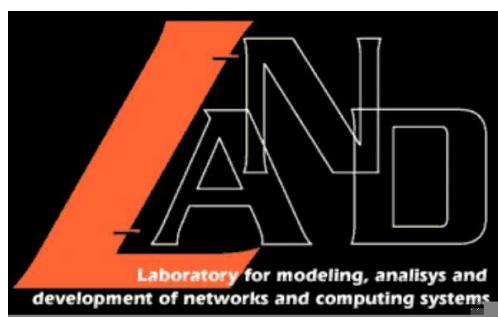




# Teoria de Jogos Evolucionária

**Edmundo de Souza e Silva - Daniel Ratton Figueiredo**

Universidade Federal do Rio de Janeiro  
Programa de Engenharia de Sistemas e Computação - COPPE  
Departamento de Ciência da Computação do IM



- ➡ Assume jogadores são racionais
- ➡ Maximizam suas recompensas e sabem que os outros jogadores fazem o mesmo
- ➡ Nada é dito sobre como os jogadores atingem o equilíbrio de Nash é atingido
- ➡ Caso mais de um equilíbrio exista, como ele é atingido?

- ➡ Tenta explicar o comportamento dos sistemas que, em geral, evoluem com o tempo
- ➡ Jogo repetido infinitas vezes
- ➡ Jogadores possuem uma **dinâmica de adaptação** de estratégia
  - jogadores podem mudar de estratégia ao longo do jogo, de acordo com o ganho que eles recebem
  - Lembra do jogo do acesso a canal sem-fio de ontem?
- ➡ Adaptação visa melhorar o desempenho do jogador
- ➡ Jogadores não necessariamente são racionais
- ➡ Tenta estudar a convergência do processo adaptativo



- ▶ **Dois irmãos compartilham seu canal de acesso a Internet em casa.**
- ▶ **Ambos decidem escutar música via internet, ao mesmo tempo**
- ▶ **Ambos estão usando a versão do VivaVoz que permite escolher a taxa de recebimento do áudio**
  - Podem escolher 3 taxas diferentes de recepção:  
24Kbps, 64Kbps, 128Kbps
- ▶ **Quanto maior a taxa, melhor a qualidade do som**
- ▶ **Mas... o canal compartilhado não tem capacidade suficiente para suportar as 2 conexões a taxa mais elevada**

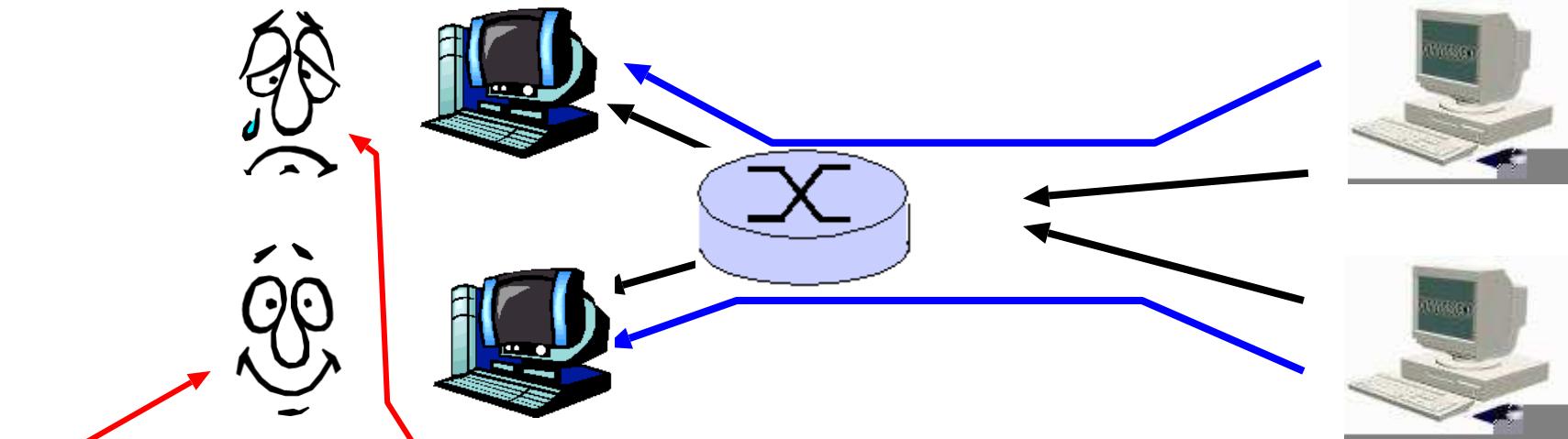


**Ambos estão usando a versão do VivaVoz que permite escolher a taxa de recebimento do áudio**

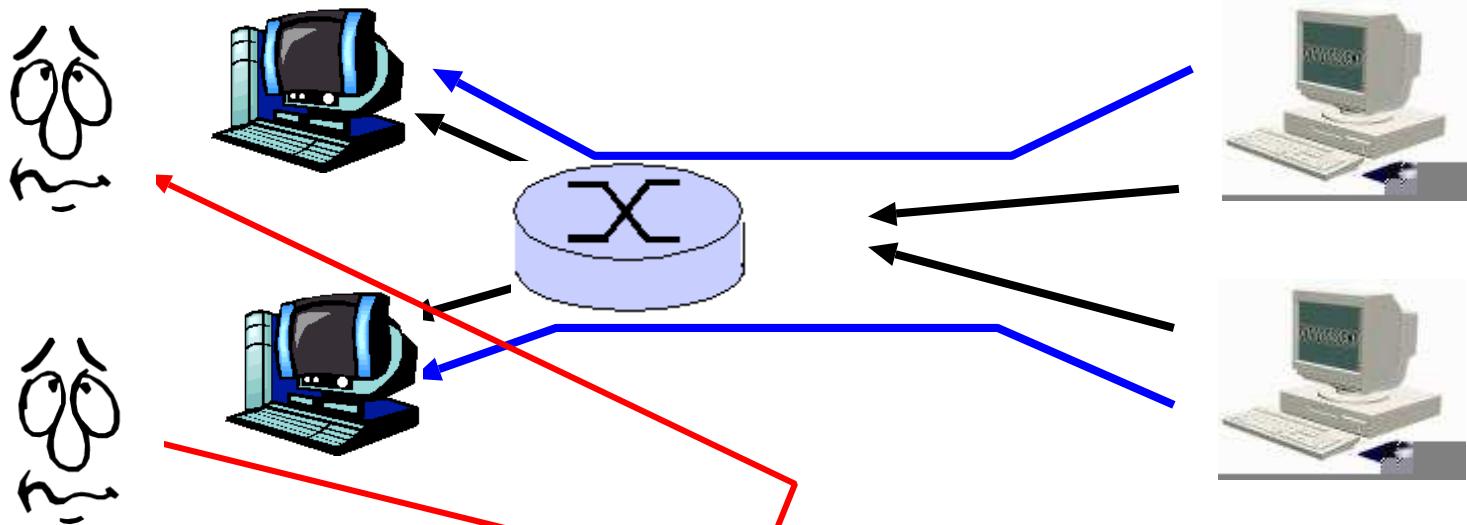
- Podem escolher 3 taxas diferentes de recepção: 24Kbps, 64Kbps, 128Kbps

estado $N\sigma$	Qualidade (MOS)		
	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
2 0 0	2,0	—	—
1 1 0	3,0	2,1	—
0 2 0	—	4,0	—
1 0 1	3,5	—	2,3
0 1 1	—	3,8	3,1
0 0 2	—	—	3,3

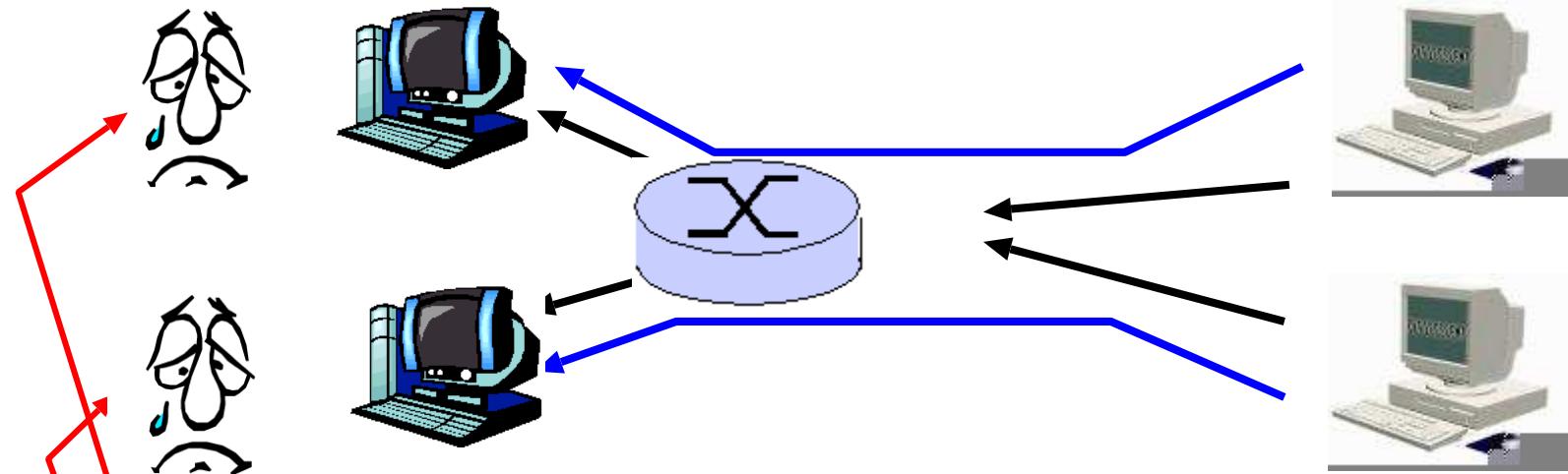
## Exemplo



estado $N\sigma$	Qualidade (MOS)		
	128	64 Kbps	24 Kbps
2 0 0	2,0	—	—
1 1 0	3,0	2,1	—
0 2 0	—	4,0	—
1 0 1	3,5	—	2,3
0 1 1	—	3,8	3,1
0 0 2	—	—	3,3



estado $N\sigma$	Qualidade (MOS)		
	128	64 Kbps	24 Kbps
2 0 0	2,0	—	—
1 1 0	3,0	2,1	—
0 2 0	—	4,0	—
1 0 1	3,5	—	2,3
0 1 1	—	3,8	3,1
0 0 2	—	—	3,3



estado $N\sigma$	Qualidade (MOS)		
	128	64 Kbps	24 Kbps
2 0 0	2,0	—	—
1 1 0	3,0	2,1	—
0 2 0	—	4,0	—
1 0 1	3,5	—	2,3
0 1 1	—	3,8	3,1
0 0 2	—	—	3,3

estado $N\sigma$	Qualidade (MOS)		
	128	64 Kbps	24 Kbps
2 0 0	2,0	—	—
1 1 0	3,0	2,1	—
0 2 0	—	4,0	—
1 0 1	3,5	—	2,3
0 1 1	—	3,8	3,1
0 0 2	—	—	3,3

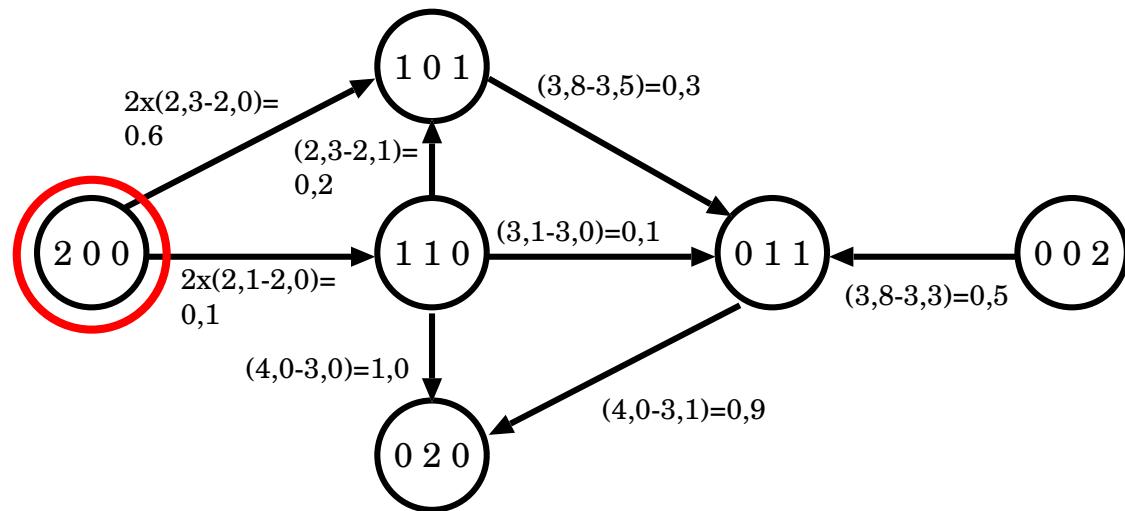
	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
128 Kbps	2,0; 2,0	3,0; 2,1	3,5; 2,3
64 Kbps	2,1; 3,0	4,0; 4,0	3,8; 3,1
24 Kbps	2,3; 3,5	3,1; 3,8	3,3; 3,3

- ➡ Como representar o processo dinâmico?
- ➡ Melhor resposta por ser difícil (como saber?)
- ➡ Idéia
  - ⇒ Mudar para estratégia que oferece algum ganho
  - ⇒ mudança proporcional ao ganho

## Processo dinâmico:

- taxa de transição  
(indivíduos/tempo)  
proporcional: diferença de ganho

	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
128 Kbps	2,0; 2,0	3,0; 2,1	3,5; 2,3
64 Kbps	2,1; 3,0	4,0; 4,0	3,8; 3,1
24 Kbps	2,3; 3,5	3,1; 3,8	3,3; 3,3

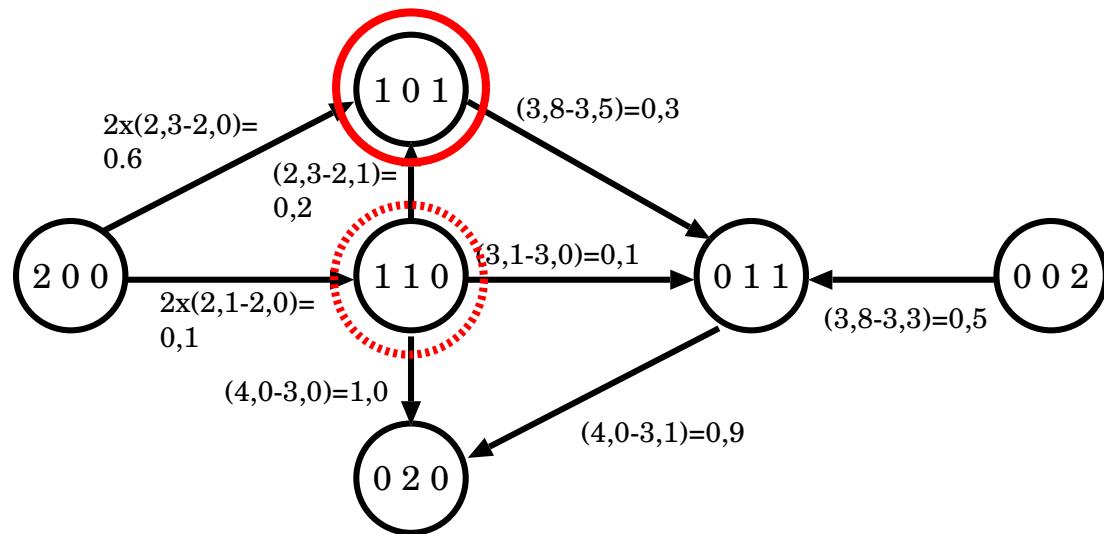


## Construir diagrama de transição

## Processo dinâmico:

- taxa de transição (indivíduos/tempo)  
proporcional: diferença de ganho

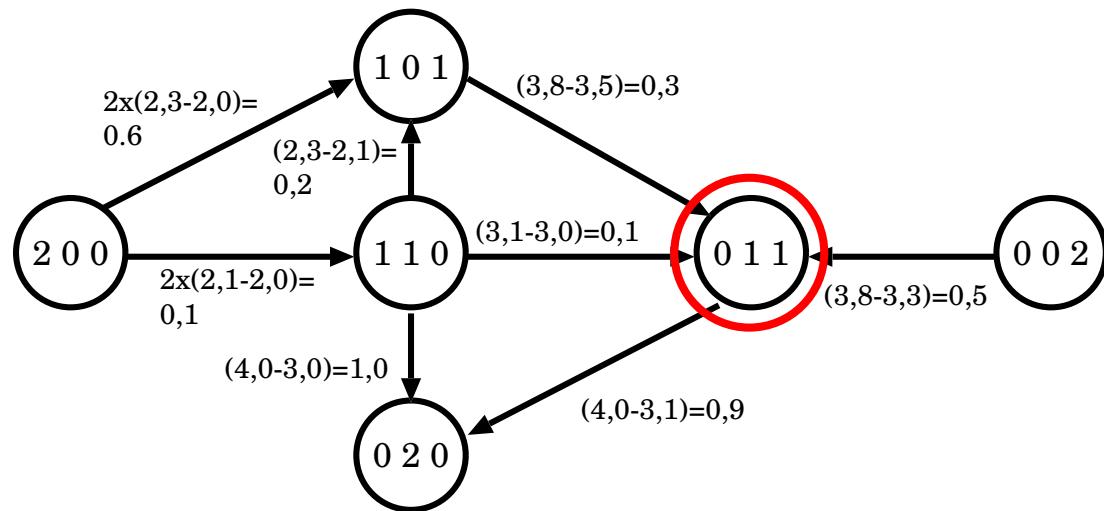
	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
128 Kbps	2,0; 2,0	3,0; 2,1	3,5; 2,3
64 Kbps	2,1; 3,0	4,0; 4,0	3,8; 3,1
24 Kbps	2,3; 3,5	3,1; 3,8	3,3; 3,3



## Processo dinâmico:

- taxa de transição  
(indivíduos/tempo)  
proporcional: diferença de ganho

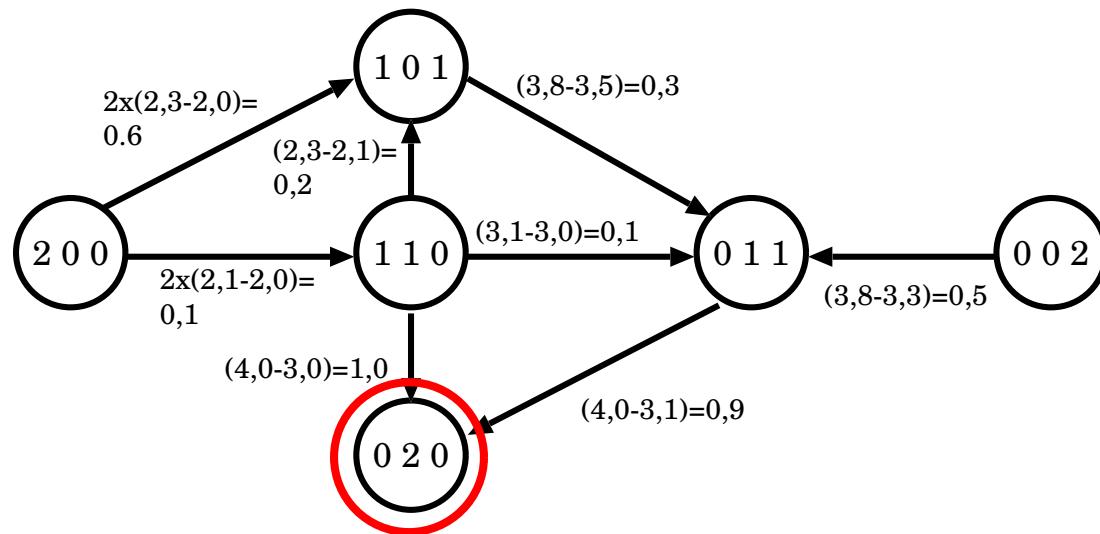
	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
128 Kbps	2,0; 2,0	3,0; 2,1	3,5; 2,3
64 Kbps	2,1; 3,0	4,0; 4,0	3,8; 3,1
24 Kbps	2,3; 3,5	3,1; 3,8	3,3; 3,3



## Processo dinâmico:

- taxa de transição  
(indivíduos/tempo)  
proporcional: diferença de ganho

	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
128 Kbps	2,0; 2,0	3,0; 2,1	3,5; 2,3
64 Kbps	2,1; 3,0	4,0; 4,0	3,8; 3,1
24 Kbps	2,3; 3,5	3,1; 3,8	3,3; 3,3



- ➡ Assumir milhares de jogadores (infinito)
- ➡ Estado: fração de jogadores que adotam cada uma das estratégias no instante  $t$ :  $\langle \sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_M \rangle$
- ➡ Tempo contínuo (jogo está sendo jogado continuamente)
  - Qual é a recompensa de um jogador que adote a estratégia  $s$  ?
- ➡ recompensa de um indivíduo que adota a estratégia  $i$ :  $u_i(\sigma)$
- ➡ Supor: em  $\Delta t$  indivíduo um indivíduo aprende sobre a recompensa de outro indivíduo com probabilidade  $\lambda \Delta t$

➡ Escolher um jogador para jogar aleatoriamente:

$$N_i(t + \Delta t) = N_i(t) + \lambda \Delta t N_i(t) \left( u_i(\sigma(t)) - \sum_{j=1}^M u_j(\sigma(t)) \sigma_j(t) \right)$$



Aumento (ou diminuição) da população proporcional a diferença de recompensa

 Dividindo por  $N(t)$ 

$$\frac{N_i(t + \Delta t)}{N(t)} = \frac{N_i(t)}{N(t)} + \frac{\lambda \Delta t N_i(t)}{N(t)} \left( u_i(\sigma(t)) - \sum_{j=1}^M u_j(\sigma(t)) \sigma_j(t) \right)$$

$$\sigma'_i(t) = \lambda \sigma_i(t) (u_i(\sigma(t)) - \bar{u}(\sigma(t))),$$

**DINÂMICA DO REPLICADOR**

$$\sigma'_i(t) = \lambda \sigma_i(t) (u_i(\sigma(t)) - \bar{u}(\sigma(t))),$$

- ➡ **Estratégias com recompensas menor ou maior que média**
  - ⇒ diminuem ou aumentam fração da população
- ➡ **Indivíduos adotam estratégias que possuem recompensas mais altas**
- ➡ **Sistema dinâmico é determinístico (equações diferenciais)**
- ➡ **Estratégia não possui variação se recompensa é igual a média**
  - ⇒ Estudos na área médica
- ➡ **Equilíbrio:  $\sigma'_i = 0$  para todo i**

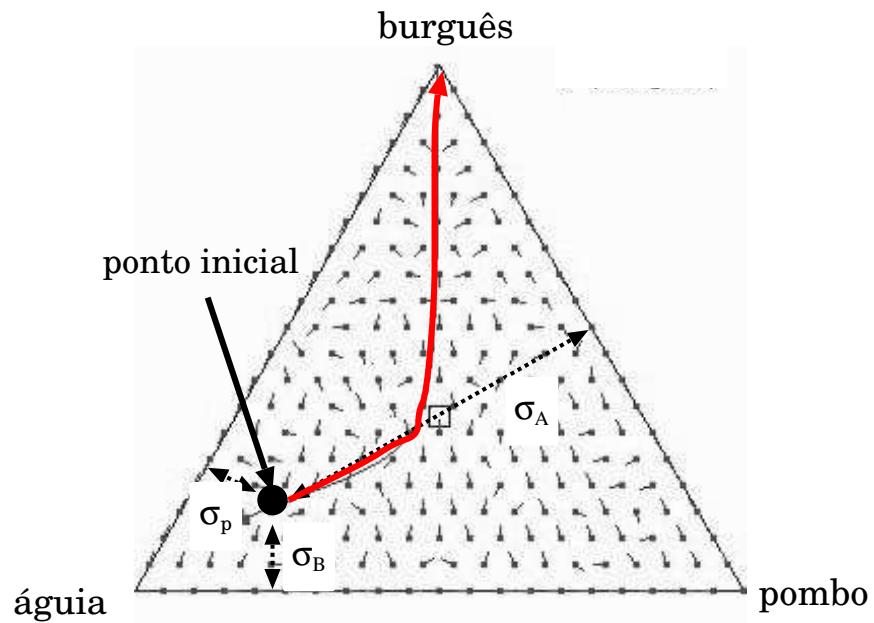
 **Jogo da águia-pombo-burguês**

	Águia	Pombo	Burguês
Águia	$\frac{v-c}{2}, \frac{v-c}{2}$	$v, 0$	$\frac{3v}{4} - \frac{c}{4}, \frac{v-c}{4}$
Pombo	$0, v$	$\frac{v}{2}, \frac{v}{2}$	$\frac{v}{4}, \frac{3v}{4}$
Burguês	$\frac{v-c}{4}, \frac{3v}{4} - \frac{c}{4}$	$\frac{3v}{4}, \frac{v}{4}$	$\frac{v}{2}, \frac{v}{2}$

 **Qual é o equilíbrio?**

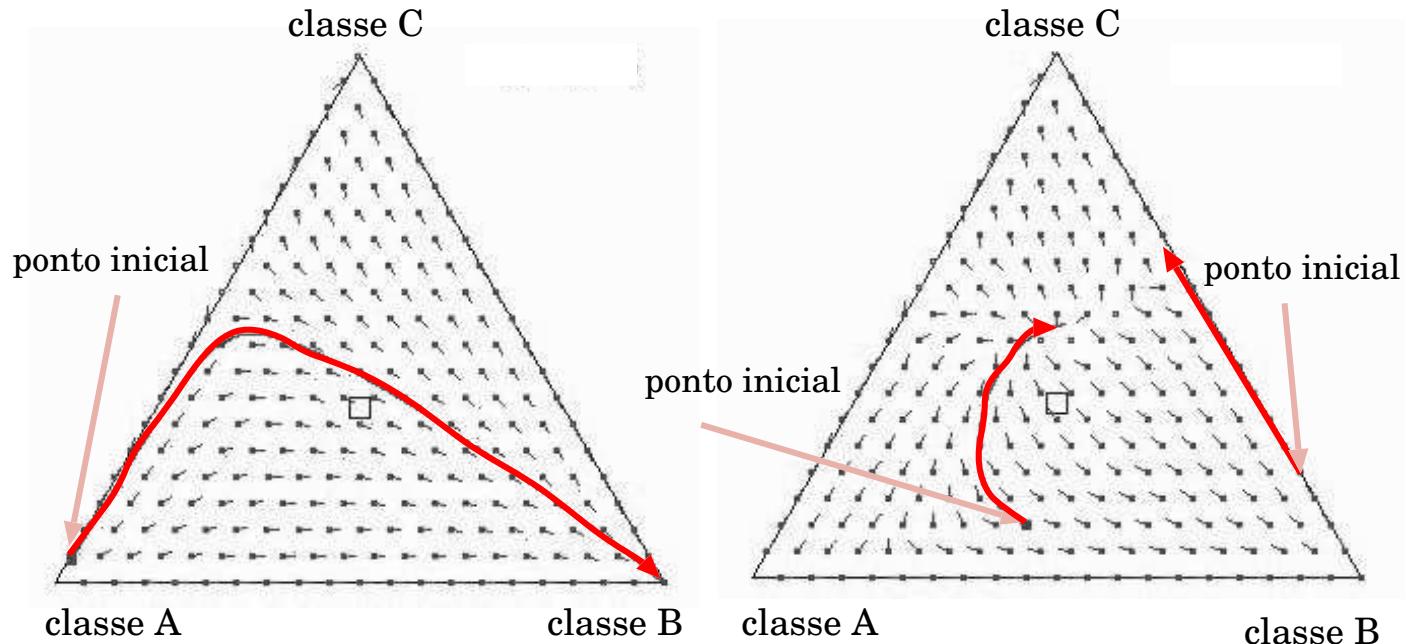
## Exemplo

	Águia	Pombo	Burguês
Águia	$\frac{v-c}{2}, \frac{v-c}{2}$	$v, 0$	$\frac{3v}{4} - \frac{c}{4}, \frac{v-c}{4}$
Pombo	$0, v$	$\frac{v}{2}, \frac{v}{2}$	$\frac{v}{4}, \frac{3v}{4}$
Burguês	$\frac{v-c}{4}, \frac{3v}{4} - \frac{c}{4}$	$\frac{3v}{4}, \frac{v}{4}$	$\frac{v}{2}, \frac{v}{2}$



➡ **Estratégia evolucionariamente estável:**

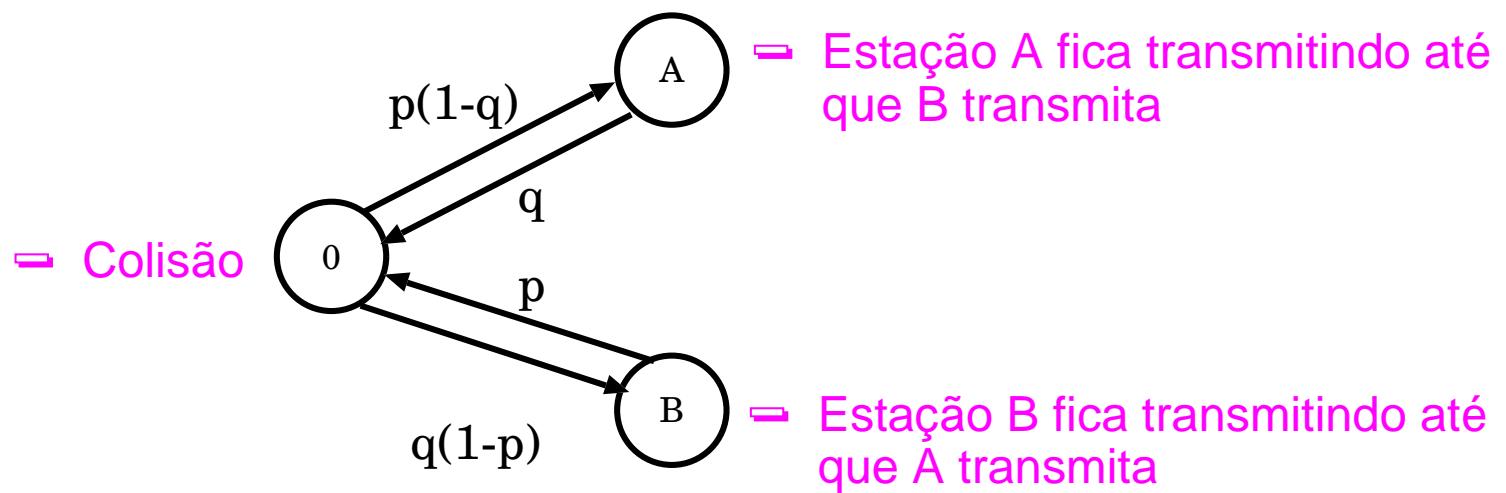
Informalmente, uma população adotando estratégias segundo uma distribuição  $\sigma$  é ESS se ela não é vulnerável a invasões por indivíduos (perturbações) que consequentemente irão alterar a distribuição da população pelas estratégias.



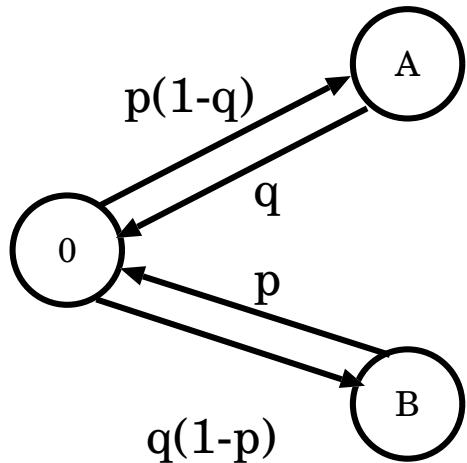
➡ **Se  $\sigma^*$  é um equil evolucionário então é um equil de Nash**

→ Já vimos esse problema... Vamos simplificar...

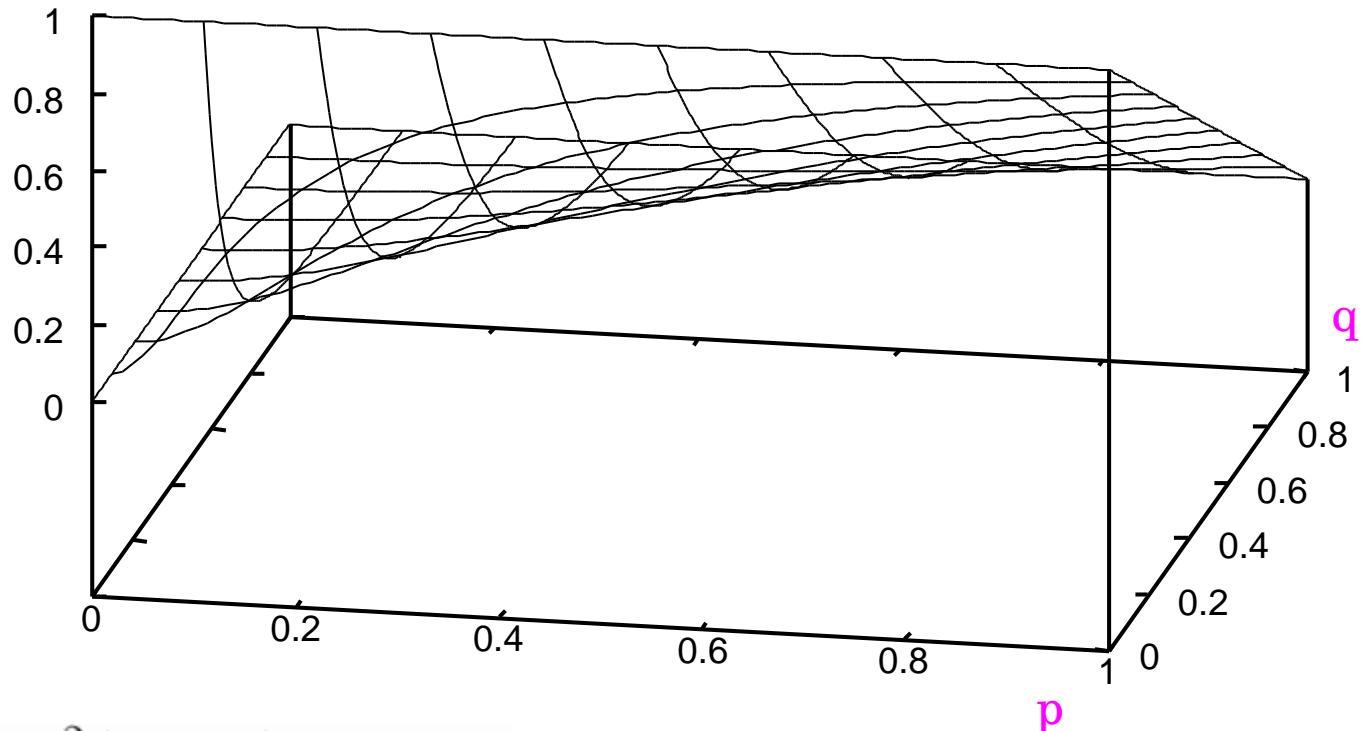
→ Slotted Aloha



➡ Vazão: pode-se facilmente calcular (se você usar o Tangram-II!!!!)



vazão de A



$$v_A(p, q) = \frac{p^2(1 - q)}{p^2 + q^2 + pq - p^2q - pq^2}$$



## Exemplo: Rede sem Fio

- ➡ Se  $p=q \rightarrow$  vazão máxima =  $1/3$  (para que valor???)
- ➡ O que acontece???
- sistema MUITO injusto...

**Por que???**

- ➡ Se  $p=q \rightarrow$  vazão máxima =  $1/3$  (para que valor  $\rightarrow p=q \rightarrow 0$ )
- ➡ sistema MUITO injusto...

A estação que ganha o canal permanece com ele...



**VAMOS COLOCAR UM LIMITE NA VAZÃO DE CADA ESTAÇÃO**

$$v_A, v_B \leq C$$

- ➡ Como modelar a competição???

### → JOGO DE STACKELBERG

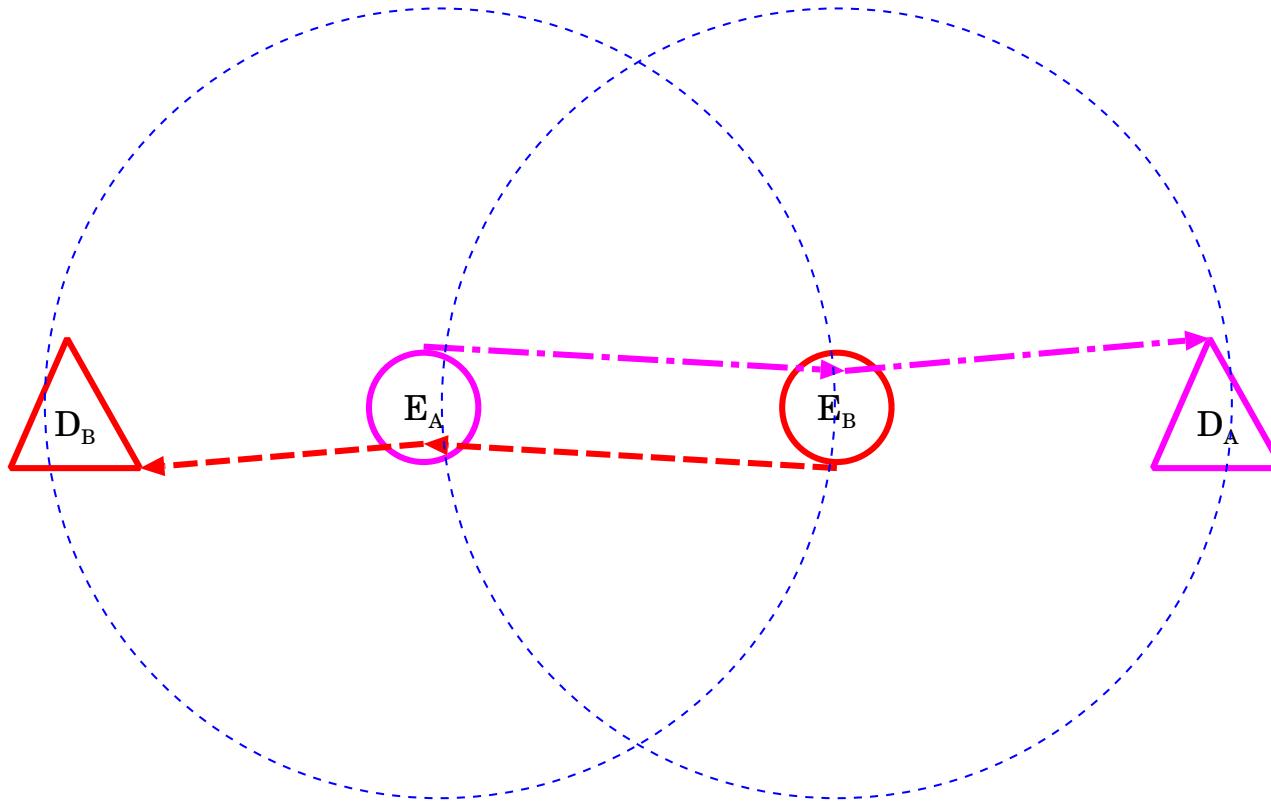
→ Um jogo de Stackelberg é um jogo extensivo de dois rivais e com informação perfeita onde o líder escolhe uma estratégia do seu conjunto e o seguidor, informado sobre a escolha do líder, escolhe em seguida a sua, do seu conjunto de opções.

### → Exemplo: limitar vazão a 0,2, líder: $E_A$

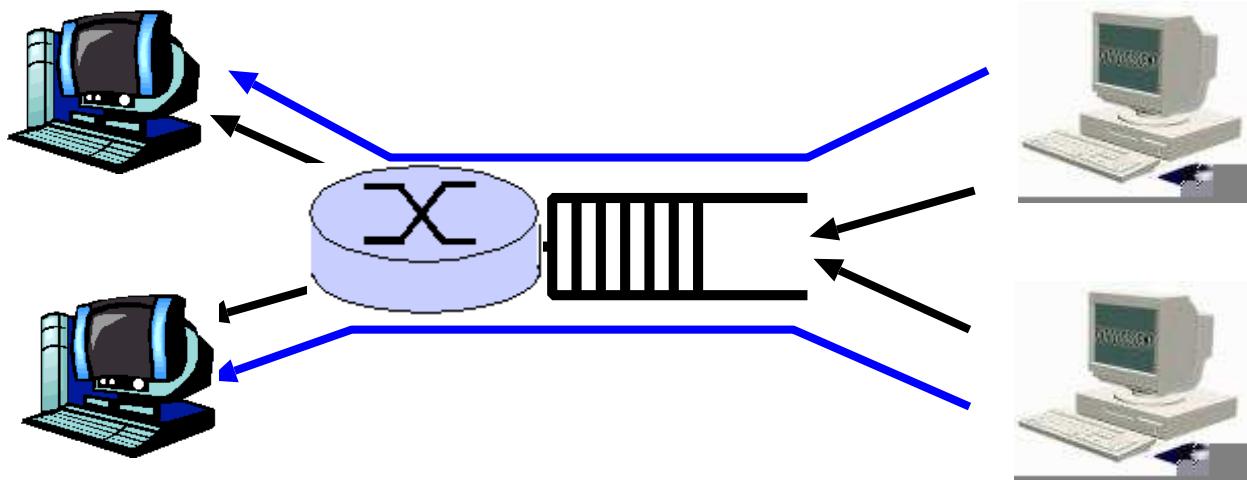
- $E_A$  escolhe  $p=0,1$  ->  $E_B$  escolhe valor que maximiza a sua vazão, dada a restrição ->  $q=0,0666$ ;  $E_A$  escolhe ...  
Ambas alcançam a vazão máxima permitida
- E se a vazão máxima for 0,5? --> neste caso é preferível ser o líder... mas mesmo assim não ocupa 100% da banda  
**PREÇO DA ANARQUIA!!!**

- Como  $E_A$  sabe que  $E_B$  irá maximizar a sua vazão depois da sua escolha...
- **Problema do seguidor  $E_A$ :** o seguidor conhece a estratégia do líder, isto é, o parâmetro  $p$  escolhido por ele.  
Então apenas tenta otimizar a sua vazão dado  $p$ :  
  
Escolha  $q^*(p)$  tal que  $q^*(p) = \arg \max \{v_B(p, q)\}$   
Sujeito a  $v_B(p, q^*(p)) \leq C$
- **Problema do líder  $E_A$ :** o líder sabe que o seguidor tentará maximizar a sua escolha, e portanto ele deve de antemão escolher o valor do seu parâmetro da forma:  
  
Escolha  $p^*$  tal que  $p^* = \arg \max \{v_A(p, q^*(p))\}$   
Sujeito a  $v_A(p^*, q^*(p^*)) \leq C$

→ Transmitir gasta energia...



- Usuário ajusta taxa de transmissão -> otimizar desempenho
- ⇒ MÉTRICA: POWER (vazão/delay)

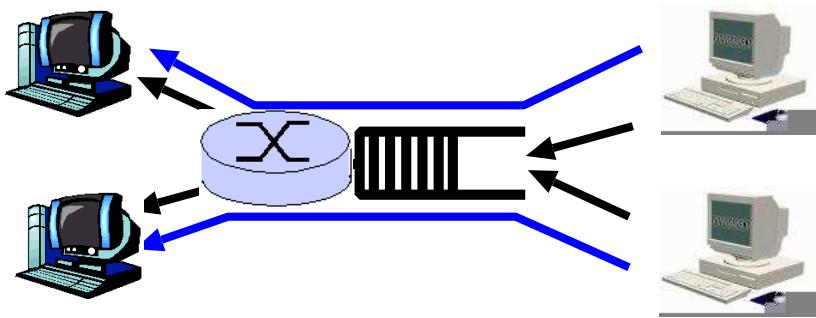


$$\mathbf{u}_i(\lambda_1, \lambda_2) = \frac{\lambda_i}{s} (1 - (\lambda_1 + \lambda_2)s) \quad \text{para } i = 1, 2$$

→ Suponha estratégias: taxas 0,1 e 0,499

restrição:

$$(\lambda_1 + \lambda_2)s < 1$$



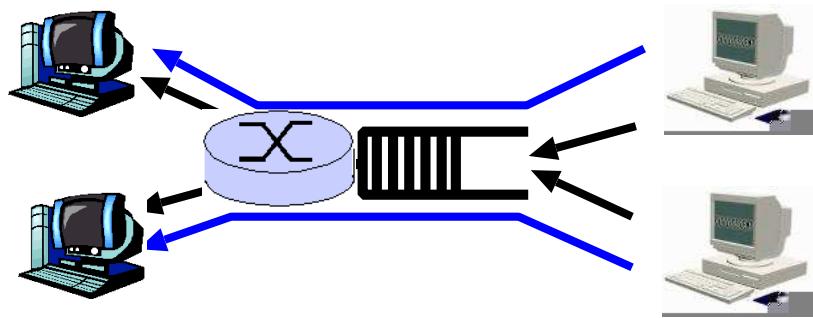
	usuário 1	
	0 , 1	0 , 499
usuário 2	0 , 1	0,08; 0,08      0,04; 0,2
	0 , 499	0,2; 0,04      10 <sup>-4</sup> ;10 <sup>-4</sup>

→ Como modelar???

→ Jogador 1 escolhe estratégia, então jog 2, ...

restrição:

$$(\lambda_1 + \lambda_2)s < 1$$



	usuário 1	
usuário 2	0 , 1	0 , 499
0 , 1	0,08; 0,08	0,04; 0,2
0 , 499	0,2; 0,04	10 <sup>-4</sup> ;10 <sup>-4</sup>

→ Convergência:  $\lambda_1 = \lambda_2 = 1/3$   
recompensa total:  $1/9 * 2 = 0,22 \dots$   
mas cooperação --- recompensa 0,25 (taxas = 0,25)

