

Teoria de Jogos Evolucionária

Edmundo de Souza e Silva - Daniel Ratton Figueiredo

Universidade Federal do Rio de Janeiro
Programa de Engenharia de Sistemas e Computação - COPPE
Departamento de Ciência da Computação do IM



- ⇒ **Assume jogadores são racionais**
- ⇒ **Maximizam suas recompensas e sabem que os outros jogadores fazem o mesmo**
- ⇒ **Nada é dito sobre como os jogadores atingem o equilíbrio de Nash é atingido**
- ⇒ **Caso mais de um equilíbrio exista, como ele é atingido?**

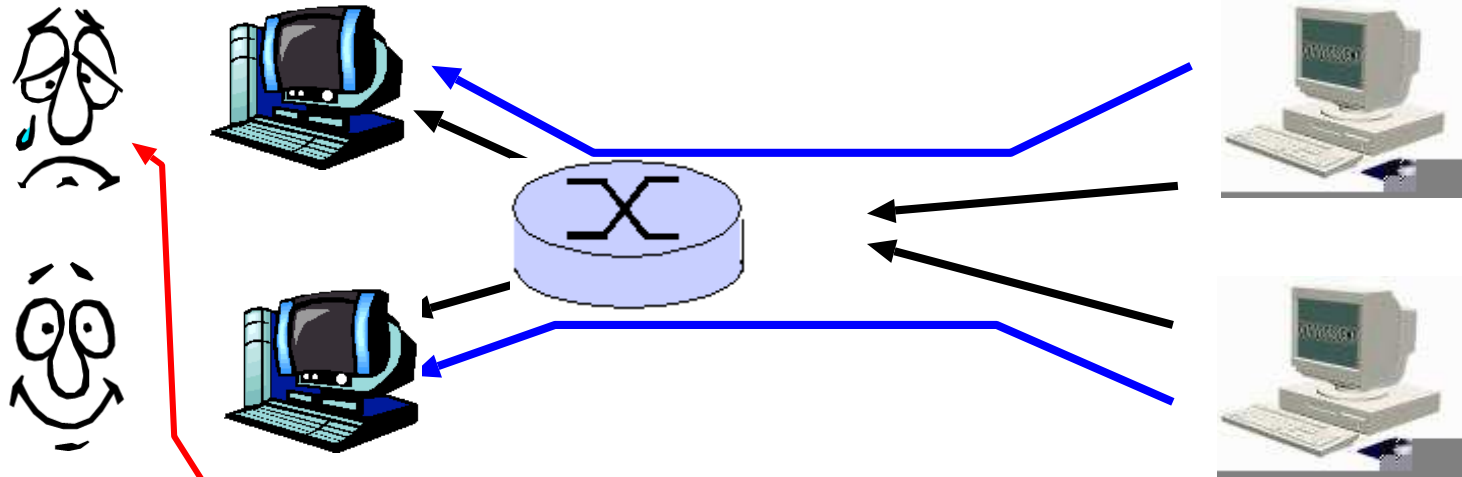
- ➔ **Tenta explicar o comportamento dos sistemas que, em geral, evoluem com o tempo**
- ➔ **Jogo repetido infinitas vezes**
- ➔ **Jogadores possuem uma **dinâmica de adaptação** de estratégia**
 - ⇒ jogadores podem mudar de estratégia ao longo do jogo, de acordo com o ganho que eles recebem
 - ⇒ Lembra do jogo do acesso a canal sem-fio de ontem?
- ➔ **Adaptação visa melhorar o desempenho do jogador**
- ➔ **Jogadores não necessariamente são racionais**
- ➔ **Tenta estudar a convergência do processo adaptativo**

- ➔ **Dois irmãos compartilham seu canal de acesso a Internet em casa.**
- ➔ **Ambos decidem escutar música via internet, ao mesmo tempo**
- ➔ **Ambos estão usando a versão do VivaVoz que permite escolher a taxa de recebimento do áudio**
 - ⇒ Podem escolher 3 taxas diferentes de recepção:
24Kbps, 64Kbps, 128Kbps
- ➔ **Quanto maior a taxa, melhor a qualidade do som**
- ➔ **Mas... o canal compartilhado não tem capacidade suficiente para suportar as 2 conexões a taxa mais elevada**

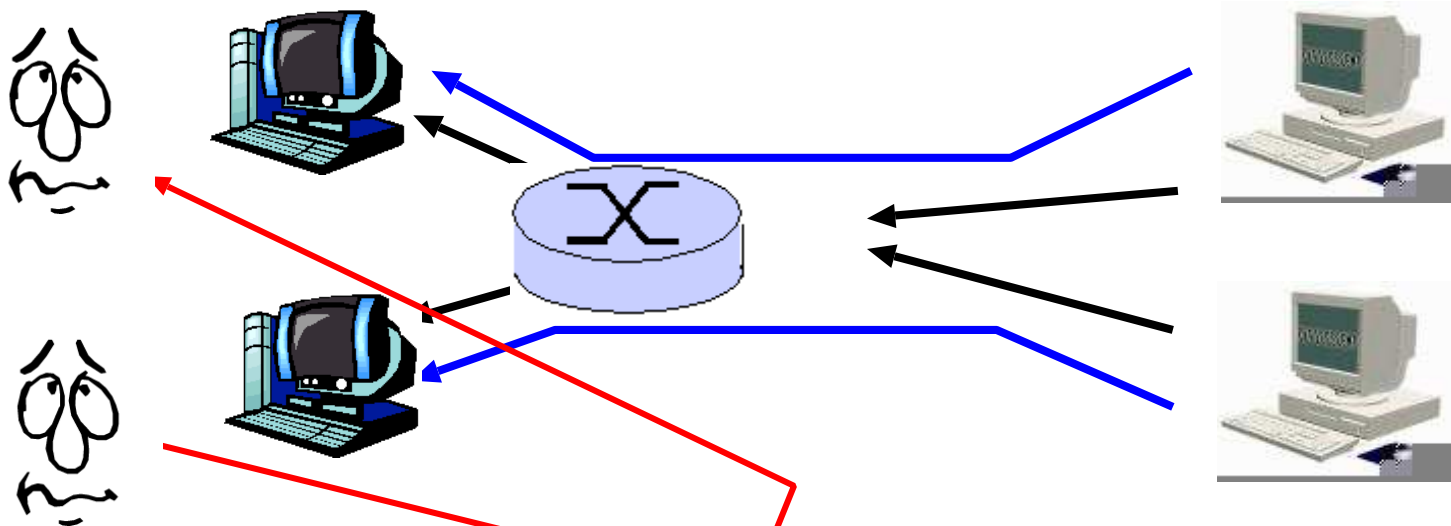
⇒ Ambos estão usando a versão do VivaVoz que permite escolher a taxa de recebimento do áudio

⇒ Podem escolher 3 taxas diferentes de recepção: 24Kbps, 64Kbps, 128Kbps

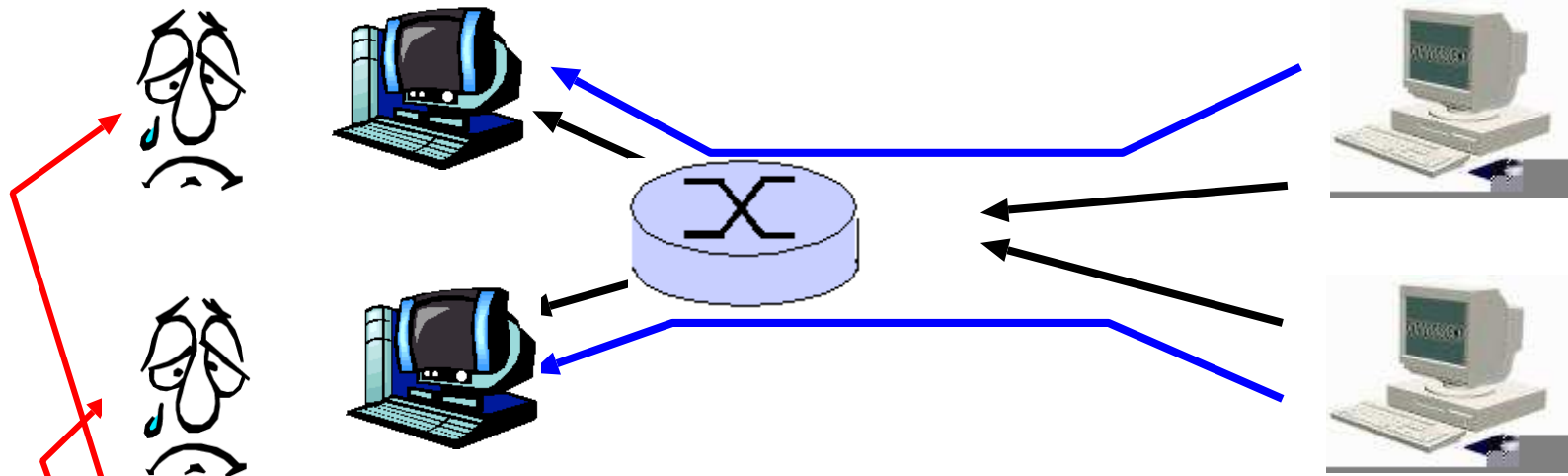
estado $N\sigma$	Qualidade (MOS)		
	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
2 0 0	2,0	—	—
1 1 0	3,0	2,1	—
0 2 0	—	4,0	—
1 0 1	3,5	—	2,3
0 1 1	—	3,8	3,1
0 0 2	—	—	3,3



estado $N\sigma$	Qualidade (MOS)		
	128	64 Kbps	24 Kbps
2 0 0	2,0	—	—
1 1 0	3,0	2,1	—
0 2 0	—	4,0	—
1 0 1	3,5	—	2,3
0 1 1	—	3,8	3,1
0 0 2	—	—	3,3



estado $N\sigma$	Qualidade (MOS)		
	128	64 Kbps	24 Kbps
2 0 0	2,0	—	—
1 1 0	3,0	2,1	—
0 2 0	—	4,0	—
1 0 1	3,5	—	2,3
0 1 1	—	3,8	3,1
0 0 2	—	—	3,3



estado $N\sigma$	Qualidade (MOS)		
	128	64 Kbps	24 Kbps
2 0 0	2,0	—	—
1 1 0	3,0	2,1	—
0 2 0	—	4,0	—
1 0 1	3,5	—	2,3
0 1 1	—	3,8	3,1
0 0 2	—	—	3,3

estado $N\sigma$	Qualidade (MOS)		
	128	64 Kbps	24 Kbps
2 0 0	2,0	—	—
1 1 0	3,0	2,1	—
0 2 0	—	4,0	—
1 0 1	3,5	—	2,3
0 1 1	—	3,8	3,1
0 0 2	—	—	3,3

	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
128 Kbps	2,0; 2,0	3,0; 2,1	3,5; 2,3
64 Kbps	2,1; 3,0	4,0; 4,0	3,8; 3,1
24 Kbps	2,3; 3,5	3,1; 3,8	3,3; 3,3

➡ **Como representar o processo dinâmico?**

➡ **Melhor resposta por ser difícil (como saber?)**

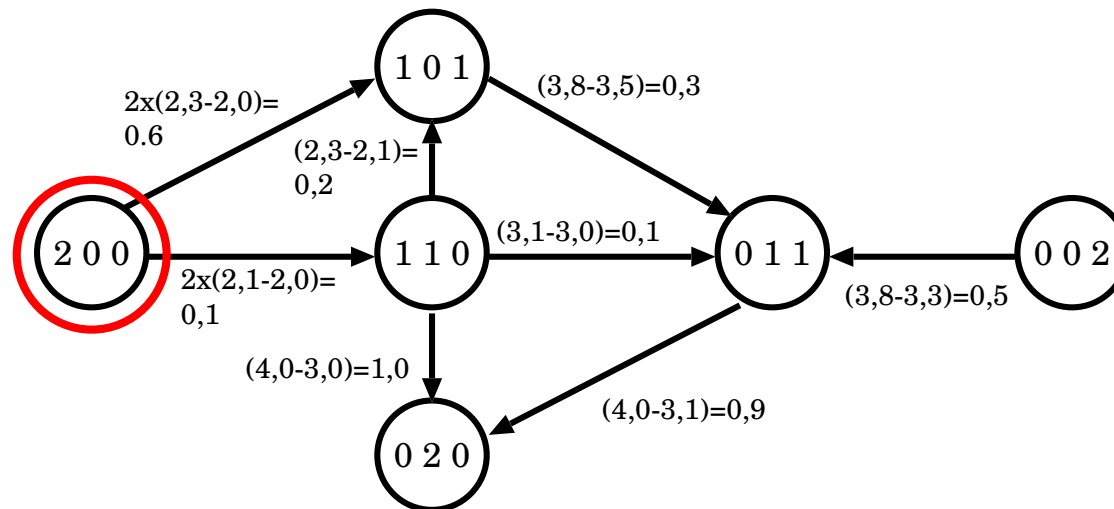
➡ **Idéia**

- ⇒ Mudar para estratégia que oferece algum ganho
- ⇒ mudança proporcional ao ganho

Processo dinâmico:

- taxa de transição (indivíduos/tempo)
- proporcional: diferença de ganho

	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
128 Kbps	2,0; 2,0	3,0; 2,1	3,5; 2,3
64 Kbps	2,1; 3,0	4,0; 4,0	3,8; 3,1
24 Kbps	2,3; 3,5	3,1; 3,8	3,3; 3,3

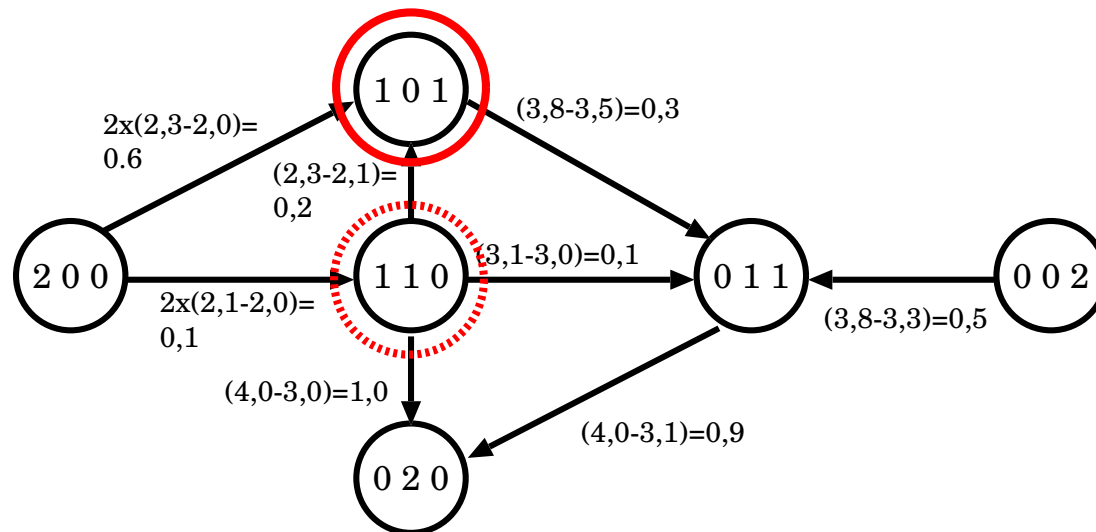


Construir diagrama de transição

Processo dinâmico:

- taxa de transição (indivíduos/tempo) proporcional: diferença de ganho

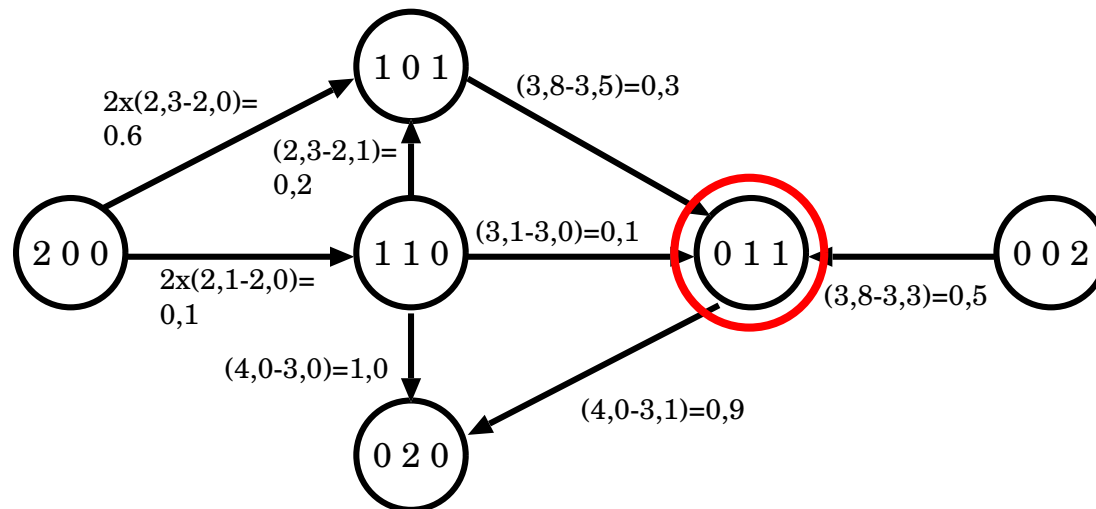
	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
128 Kbps	2,0; 2,0	3,0; 2,1	3,5; 2,3
64 Kbps	2,1; 3,0	4,0; 4,0	3,8; 3,1
24 Kbps	2,3; 3,5	3,1; 3,8	3,3; 3,3



Processo dinâmico:

- taxa de transição (indivíduos/tempo)
- proporcional: diferença de ganho

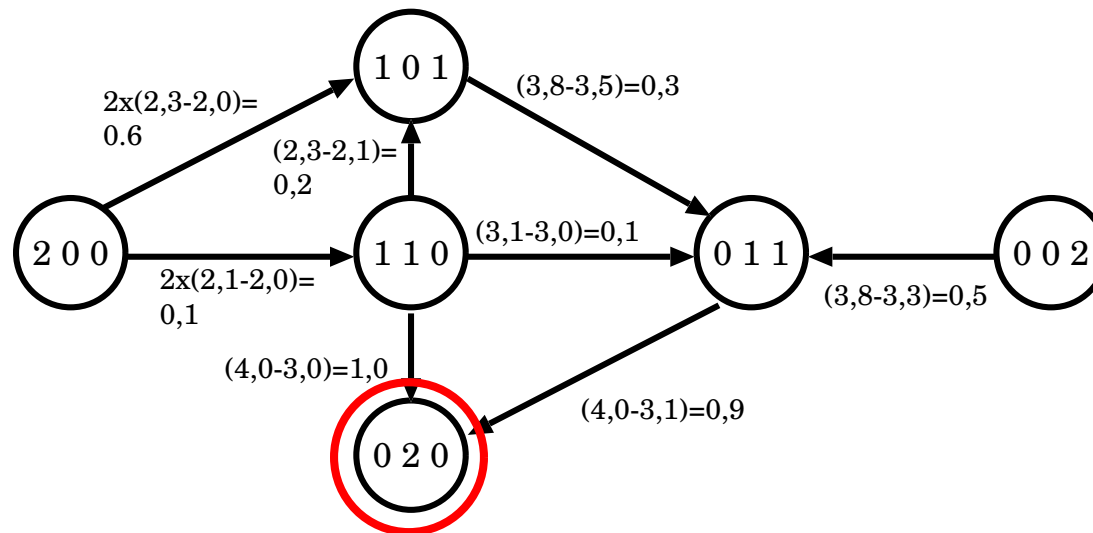
	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
128 Kbps	2,0; 2,0	3,0; 2,1	3,5; 2,3
64 Kbps	2,1; 3,0	4,0; 4,0	3,8; 3,1
24 Kbps	2,3; 3,5	3,1; 3,8	3,3; 3,3



Processo dinâmico:

- taxa de transição (indivíduos/tempo) proporcional: diferença de ganho

	128 Kbps	64 Kbps	24 Kbps
128 Kbps	2,0; 2,0	3,0; 2,1	3,5; 2,3
64 Kbps	2,1; 3,0	4,0; 4,0	3,8; 3,1
24 Kbps	2,3; 3,5	3,1; 3,8	3,3; 3,3



- ⇒ Assumir milhares de jogadores (infinito)
- ⇒ Estado: fração de jogadores que adotam cada uma das estratégias no instante t : $\langle \sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_M \rangle$
- ⇒ Tempo contínuo (jogo está sendo jogado continuamente)
 - ⇒ Qual é a recompensa de um jogador que adote a estratégia s ?
- ⇒ recompensa de um indivíduo que adota a estratégia i : $u_i(\sigma)$
- ⇒ Supor: em Δt indivíduo um indivíduo aprende sobre a recompensa de outro indivíduo com probabilidade $\lambda \Delta t$

⇒ Escolher um jogador para jogar aleatoriamente:

$$N_i(t + \Delta t) = N_i(t) + \lambda \Delta t N_i(t) \left(u_i(\sigma(t)) - \sum_{j=1}^M u_j(\sigma(t)) \sigma_j(t) \right)$$

Aumento (ou diminuição) da população proporcional a diferença de recompensa

⇒ **Dividindo por $N(t)$**

$$\frac{N_i(t + \Delta t)}{N(t)} = \frac{N_i(t)}{N(t)} + \frac{\lambda \Delta t N_i(t)}{N(t)} \left(u_i(\sigma(t)) - \sum_{j=1}^M u_j(\sigma(t)) \sigma_j(t) \right)$$

$$\sigma'_i(t) = \lambda \sigma_i(t) (u_i(\sigma(t)) - \bar{u}(\sigma(t))),$$



DINÂMICA DO REPLICADOR

$$\sigma'_i(t) = \lambda \sigma_i(t) (u_i(\sigma(t)) - \bar{u}(\sigma(t))),$$

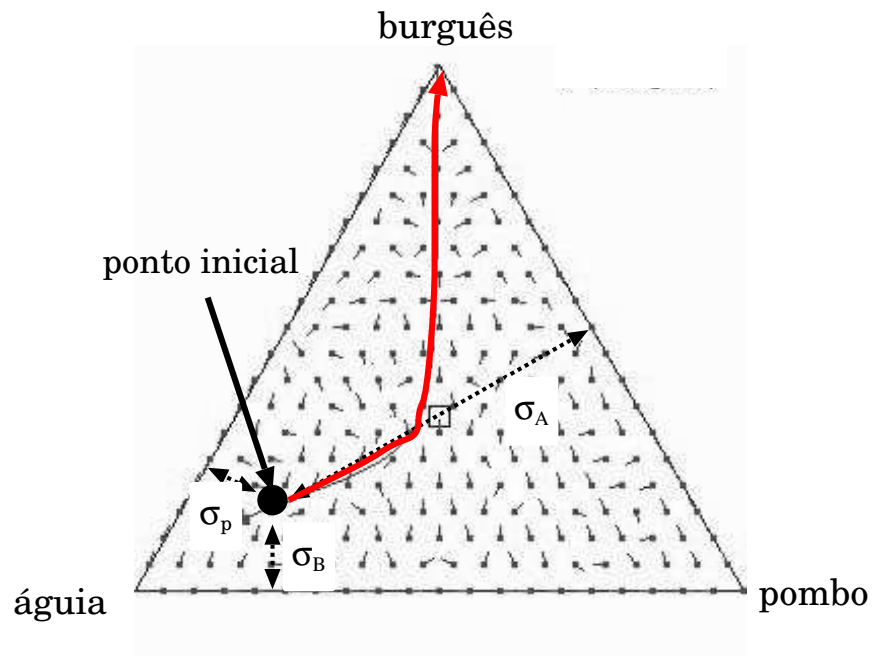
- ⇒ **Estratégias com recompensas menor ou maior que média**
 ⇒ diminuem ou aumentam fração da população
- ⇒ **Indivíduos adotam estratégias que possuem recompensas mais altas**
- ⇒ **Sistema dinâmico é determinístico (equações diferenciais)**
- ⇒ **Estratégia não possui variação se recompensa é igual a média**
 ⇒ Estudos na área médica
- ⇒ **Equilíbrio: $\sigma'_i = 0$ para todo i**


➔ Jogo da águia-pombo-burguês

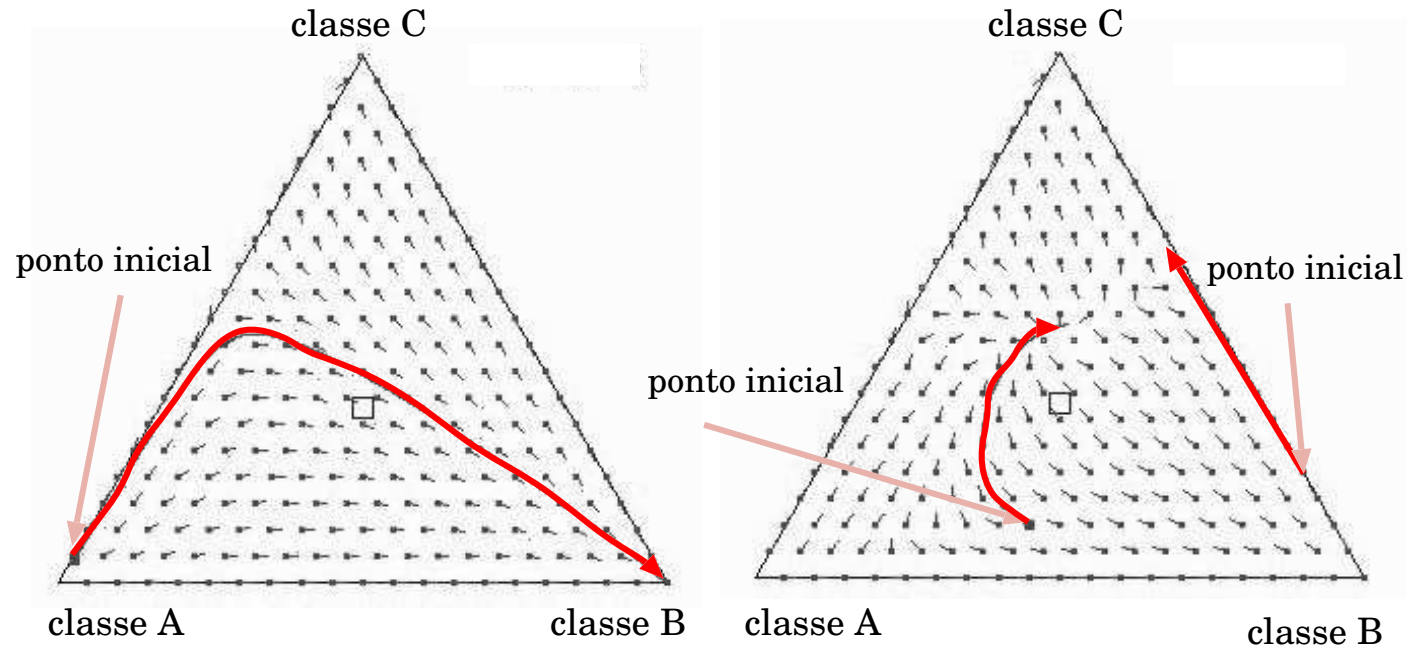
	Águia	Pombo	Burguês
Águia	$\frac{v-c}{2}, \frac{v-c}{2}$	$v, 0$	$\frac{3v}{4} - \frac{c}{4}, \frac{v-c}{4}$
Pombo	$0, v$	$\frac{v}{2}, \frac{v}{2}$	$\frac{v}{4}, \frac{3v}{4}$
Burguês	$\frac{v-c}{4}, \frac{3v}{4} - \frac{c}{4}$	$\frac{3v}{4}, \frac{v}{4}$	$\frac{v}{2}, \frac{v}{2}$

➔ Qual é o equilíbrio?

	Águia	Pombo	Burguês
Águia	$\frac{v-c}{2}, \frac{v-c}{2}$	$v, 0$	$\frac{3v}{4} - \frac{c}{4}, \frac{v-c}{4}$
Pombo	$0, v$	$\frac{v}{2}, \frac{v}{2}$	$\frac{v}{4}, \frac{3v}{4}$
Burguês	$\frac{v-c}{4}, \frac{3v}{4} - \frac{c}{4}$	$\frac{3v}{4}, \frac{v}{4}$	$\frac{v}{2}, \frac{v}{2}$



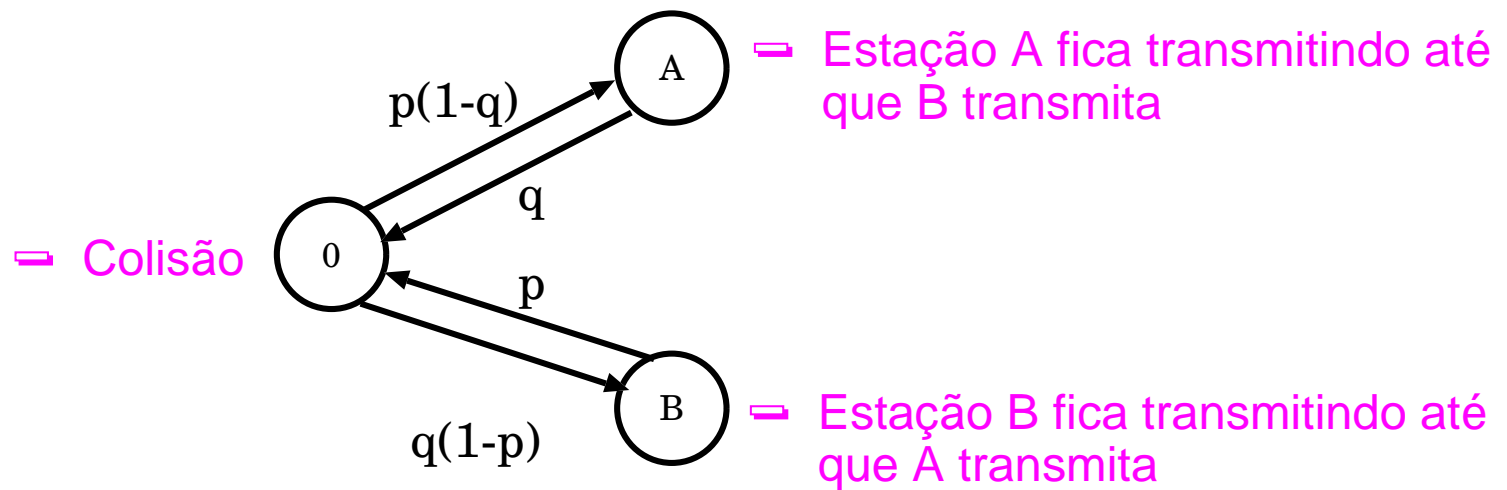

Estratégia evolucionariamente estável:
 Informalmente, uma população adotando estratégias segundo uma distribuição σ é ESS se ela não é vulnerável a invasões por indivíduos (perturbações) que conseqüentemente irão alterar a distribuição da população pelas estratégias.



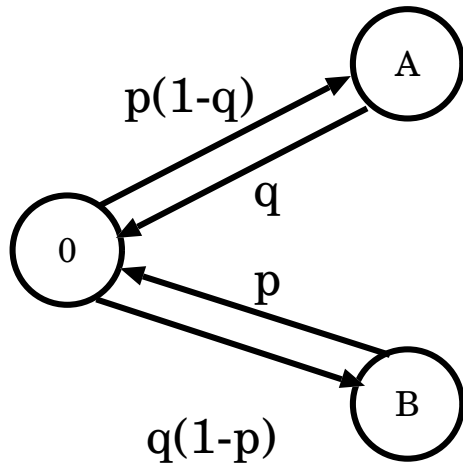

 Se σ^* é um equil evolucionário então é um equil de Nash

➔ Já vimos esse problema... Vamos simplificar...

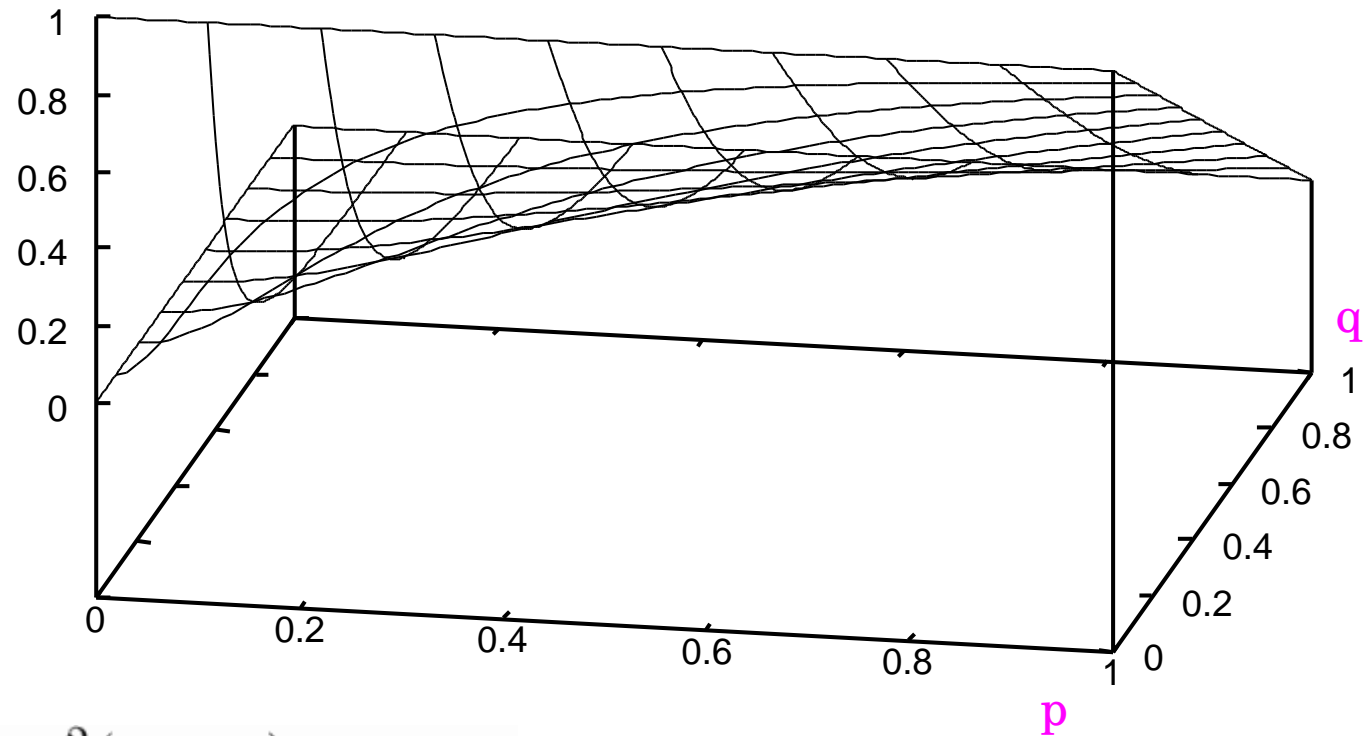
➔ Slotted Aloha



➔ **Vazão: pode-se facilmente calcular (se você usar o Tangram-II!!!!)**



vazão de A



$$v_A(p, q) = \frac{p^2(1 - q)}{p^2 + q^2 + pq - p^2q - pq^2}$$

⇒ Se $p=q$ --> vazão máxima = $1/3$ (para que valor???)

⇒ O que acontece???

sistema **MUITO** injusto...

Por que???

⇒ Se $p=q \rightarrow$ vazão máxima = $1/3$ (para que valor $\rightarrow p=q \rightarrow 0$)

⇒ sistema MUITO injusto...

A estação que ganha o canal permanece com ele...



VAMOS COLOCAR UM LIMITE NA VAZÃO DE CADA ESTAÇÃO

$$v_A, v_B \leq C$$

⇒ **Como modelar a competição???**

➔ JOGO DE STACKELBERG

➔ Um jogo de Stackelberg é um jogo extensivo de dois rivais e com informação perfeita onde o líder escolhe uma estratégia do seu conjunto e o seguidor, informado sobre a escolha do líder, escolhe em seguida a sua, do seu conjunto de opções.

➔ Exemplo: limitar vazão a 0,2, líder: E_A

⇒ E_A escolhe $p=0,1$ → E_B escolhe valor que maximiza a sua vazão, dada a restrição → $q=0,0666$; E_A escolhe ...
Ambas alcançam a vazão máxima permitida

⇒ E se a vazão máxima for 0,5? --> neste caso é preferível ser o líder... mas mesmo assim não ocupa 100% da banda
PREÇO DA ANARQUIA!!!

⇒ Como E_A sabe que E_B irá maximizar a sua vazão depois da sua escolha...

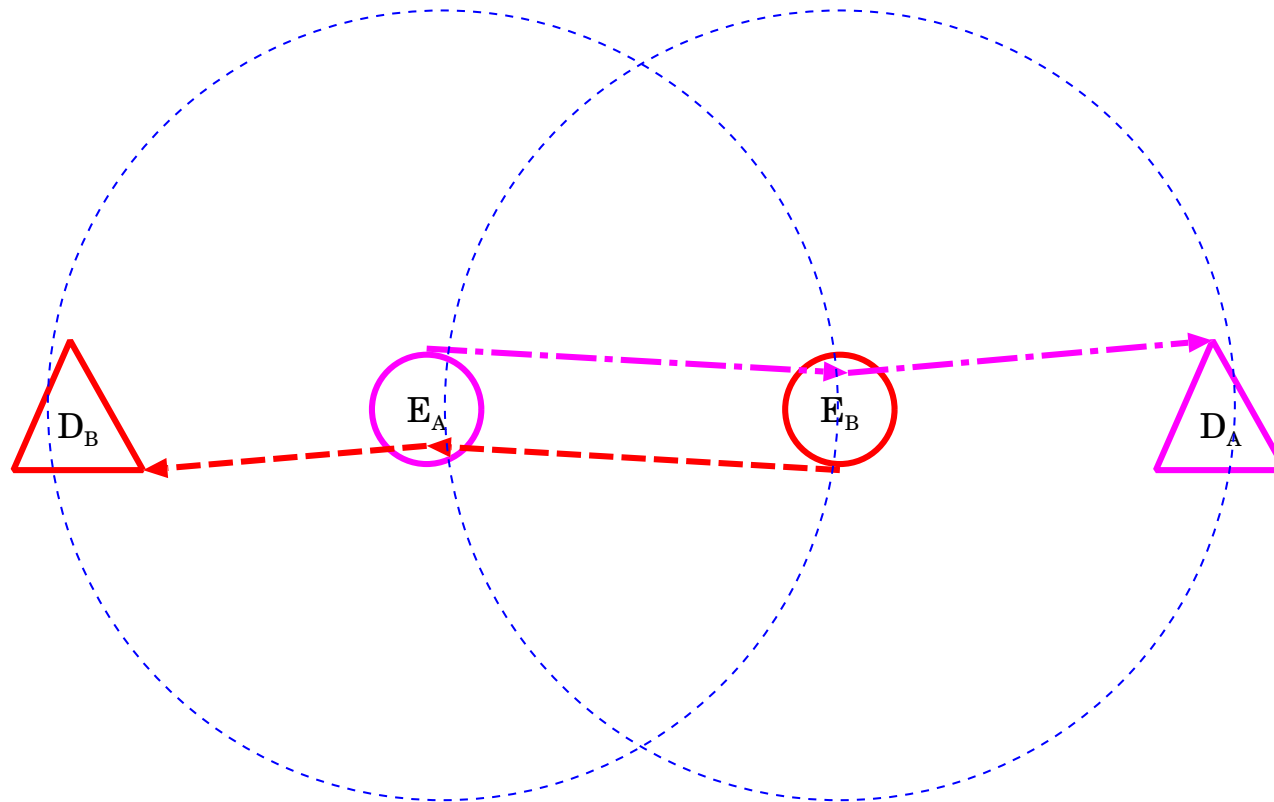
⇒ **Problema do seguidor E_A** : o seguidor conhece a estratégia do líder, isto é, o parâmetro p escolhido por ele. Então apenas tenta otimizar a sua vazão dado p :

$$\begin{aligned} &\text{Escolha } q^*(p) \text{ tal que } q^*(p) = \arg \max \{v_B(p, q)\} \\ &\text{Sujeito a } v_B(p, q^*(p)) \leq C \end{aligned}$$

⇒ **Problema do líder E_A** : o líder sabe que o seguidor tentará maximizar a sua escolha, e portanto ele deve de antemão escolher o valor do seu parâmetro da forma:

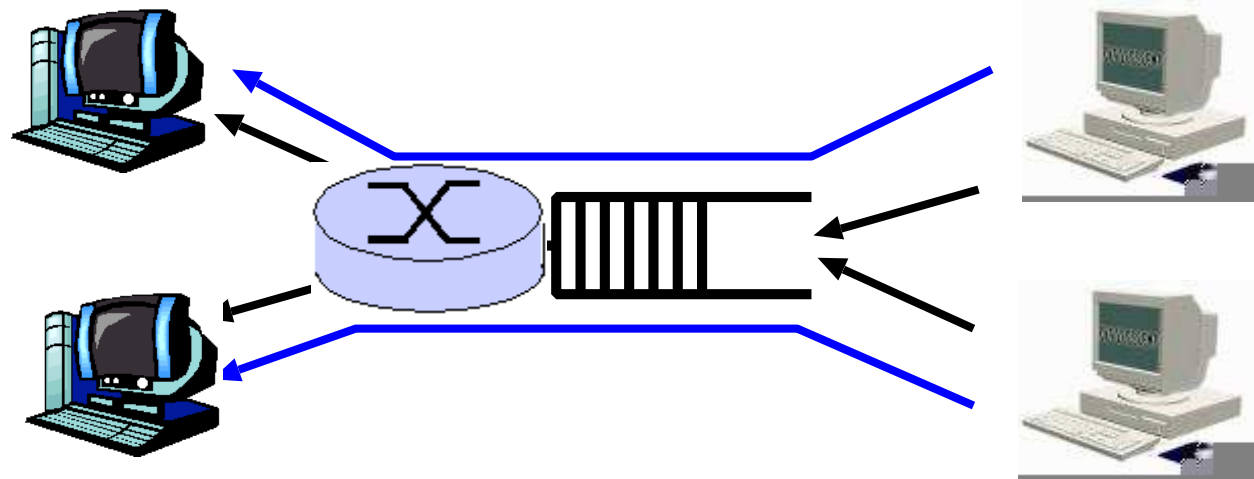
$$\begin{aligned} &\text{Escolha } p^* \text{ tal que } p^* = \arg \max \{v_A(p, q^*(p))\} \\ &\text{Sujeito a } v_A(p^*, q^*(p^*)) \leq C \end{aligned}$$

⇒ Transmitir gasta energia...



⇒ Usuário ajusta taxa de transmissão -> otimizar desempenho

⇒ MÉTRICA: POWER (vazão/delay)

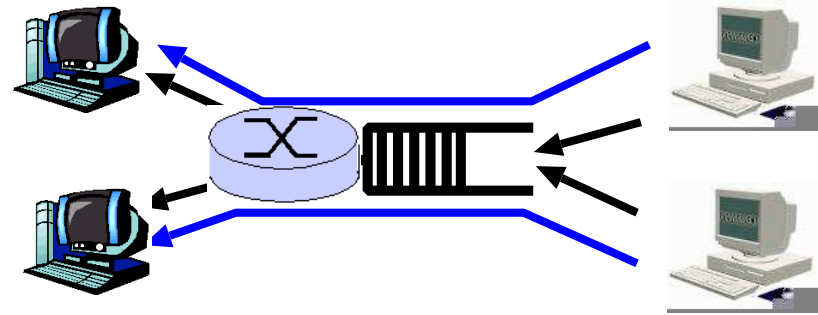


$$u_i(\lambda_1, \lambda_2) = \frac{\lambda_i}{s} (1 - (\lambda_1 + \lambda_2)s) \quad \text{para } i = 1, 2$$

➔ Suponha estratégias: taxas 0,1 e 0,499

restrição:

$$(d_1 + d_2) \leq c$$



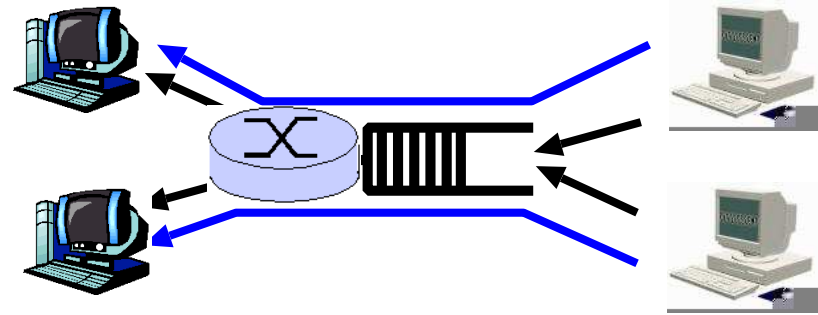
		usuário 1	
		0,1	0,499
usuário 2	0,1	0,08; 0,08	0,04; 0,2
	0,499	0,2; 0,04	$10^{-4}; 10^{-4}$

➔ Como modelar???

➔ Jogador 1 escolhe estratégia, então jog 2, ...

restrição:

$$(\lambda_1 + \lambda_2) \leq 1$$



		usuário 1	
		0,1	0,499
usuário 2	0,1	0,08; 0,08	0,04; 0,2
	0,499	0,2; 0,04	$10^{-4}; 10^{-4}$

➔ **Convergência:** $\lambda_1 = \lambda_2 = 1/3$
recompensa total: $1/9 * 2 = 0,22$ ---
mas cooperação --- recompensa 0,25 (taxas = 0,25)

