

Aula 16

Aula passada

- Metropolis-Hasting
- Amostrando vértices sem conhecer a rede
- Modelo Hardcore

Aula de hoje

- Otimização
- Caixeiro viajante
- *Hill Climbing*
- Distribuição de Boltzman
- Simulated Annealing
- De volta ao caixeiro

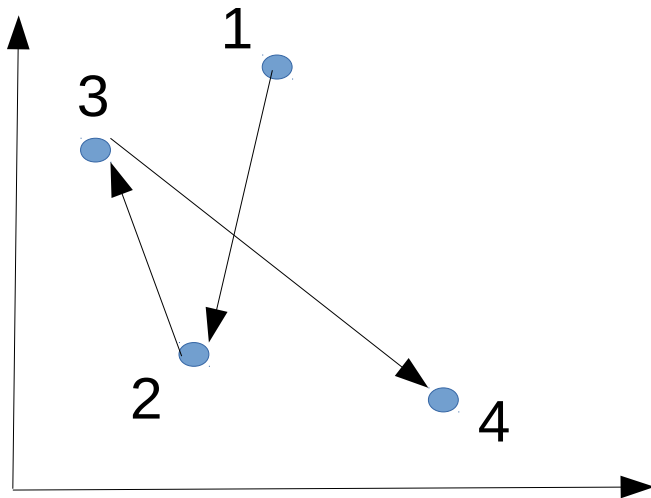
Otimização

- Considere conjunto S e função f que avalia cada elemento, $f : S \rightarrow R$
- **Problema:** encontrar elemento(s) de S que minimizam (ou maximizam) f
$$S^o = \{ e \mid e = \arg \min_{s \in S} f(s) \}$$
- **Ideia 0:** enumerar elementos de S , encontrar valores mínimos
 - funciona apenas se $|S|$ é pequeno (ex. 10^9)
- **Ideia 1:** criar uma *estrutura* sobre os elementos de S , procurar utilizando a estrutura
 - estrutura é um grafo, vértices são elementos de S

Caixeiro Viajante

- Considere n pontos no plano
 - $v_i = (x_i, y_i) \rightarrow$ coordenadas de cada ponto
- Considere a distância euclideana entre pares de pontos
- **Problema:** encontrar percurso com menor comprimento
 - percurso é permutação dos pontos
- $S =$ todas as permutações; $f =$ soma das distância entre pares consecutivos na permutação

- Exemplo: $n = 4$



- $P_1 = 1,2,3,4$ $f(P_1) = d(1,2)+d(2,3)+d(3,4)$

- $P_2 = 4,2,1,3$ $f(P_2) = d(4,2)+d(2,1)+d(1,3)$

- $P_3 = 1,4,3,2$

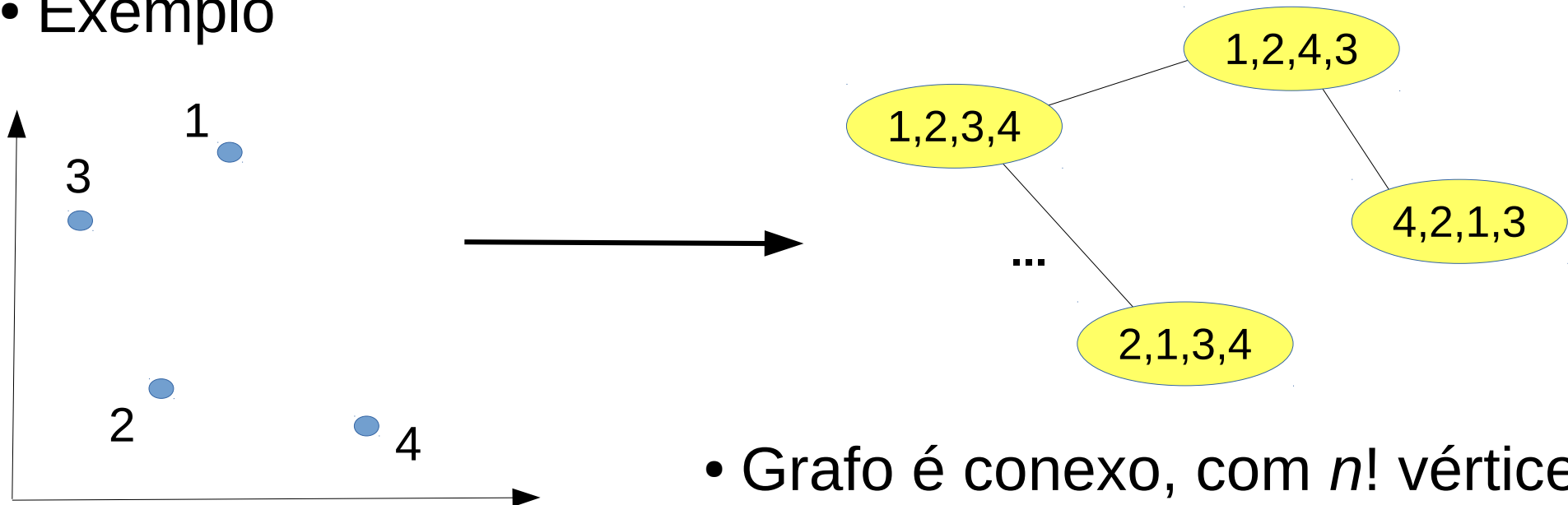
- Qual é o menor percurso?

- número de percursos é $n!$

Grafo do Caixeiro Viajante

- Cada permutação é um vértice do grafo
- Aresta entre P_i e P_j sse P_i e P_j diferem em apenas um par de elementos
 - uma única troca entre as duas permutações

- Exemplo



- Grafo é conexo, com $n!$ vértices
- Cada vértice do grafo define um custo: $f(v)$

Explorando o Grafo



- Como explorar o grafo em busca do ótimo?

Algoritmo guloso

- 1) Começar em um vértice qualquer
 - 2) Avaliar qualidade de todos os vizinhos
 - 3) Transicionar para vizinho de menor valor
 - 4) Repetir enquanto puder
- Algoritmo conhecido como *Hill Climbing*
 - sobe (desce) gulosamente pela montanha
 - **Problema:** mínimos (ou máximos) locais
 - vértice cujos vizinhos são todos superiores

MCMC to the Rescue

- **Ideias:** Não ser tão guloso assim; usar aleatoriedade para controlar a gula!
 - permite transicionar para vizinho superior a outros, e também superior a vértice atual



- Construir uma CM finita, irredutível e aperiódica
 - garante que todos os estados serão visitados
- Mas com qual distribuição estacionária?

π_v inversamente proporcional a $f(v)$

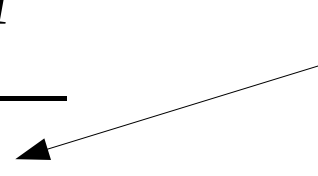
- vértices com menor valor serão visitados com maior probabilidade
- Usar *Metropolis-Hasting* para construir CM com π_s

Distribuição de Boltzman

- Conjunto S e função f que avalia cada elemento
- Considere parâmetro $T > 0$, chamado de temperatura
- Probabilidade associado ao elemento s dada por

$$\pi_s = \frac{e^{-\frac{f(s)}{T}}}{Z}$$

Constante de normalização

$$Z = \sum_{s \in S} e^{-\frac{f(s)}{T}}$$


- Para um T fixo, menor $f(s)$ maior π_s , exponencialmente
 - valores menores de $f(s)$ tem probabilidade bem maiores
- Para problema de maximização, trocar sinal da exponencial

Distribuição de Boltzman



- O que acontece quando T é muito pequeno?

$$\pi_s = \frac{e^{-\frac{f(s)}{T}}}{Z}$$

Aumenta as diferenças entre π_v

- Mínimo se destaca mais
- Seja $\alpha(T)$ a probabilidade de um elemento X escolhido aleatoriamente com probabilidade π_s ser mínimo
- Então temos $\lim_{T \rightarrow 0} \alpha(T) = 1$
- Boa notícia: probabilidade de escolher algum elemento mínimo vai a um
 - Amostrar CM usando π_s como distribuição estacionária

Simulated Annealing

- Técnica para construir uma sequência de CM para resolver problema de máximo/mínimo global
 - usando mecânica de *Metropolis-Hasting* e distribuição de *Boltzman* com diferentes valores para T
- Escolher $T_1 > T_2 > T_3 \dots$ com $T_i \rightarrow 0$ quando $i \rightarrow$ infinito
- Escolher N_1, N_2, N_3, \dots e vértice inicial qualquer
- Amostrar CM com T_1 por N_1 passos, depois mudar para T_2 e amostrar por N_2 passos, e assim por diante
 - $(T_1, N_1), (T_2, N_2), \dots$ chamado de *annealing* (*agenda de resfriamento*)
- **Ideia:** “resfriar” enquanto gera amostras, ficando mais difícil voltar para valores mais longes de ótimo

Simulated Annealing

- $(T_1, N_1), (T_2, N_2), \dots$ chamado de *annealing*
- Escolha do *annealing* é fundamental para garantir convergência correta do método
 - se resfriar muito rápido, CM pode ficar presa em mínimo local
- **Teorema:** se T_i decresce devagar o suficiente, então $P[X_t \text{ ser ótimo}] \rightarrow 1$ quando $t \rightarrow \text{infinito}$
- **Problemas**
 - (1) devagar o suficiente depende do problema em questão
 - (2) devagar o suficiente pode ser muito lento para ser usado na prática

Estratégias de Resfriamento

- Como T deve decrescer com o número de passos na CM?
- **Ideia:** definir temperatura para cada passo
 - $N_i = 1$ para todo i
- $T(t)$: temperatura a ser usada no passo t
- Funções geralmente usadas, para um $T_0 > 0$ e $0 < \beta < 1$

$$T(t) = T_0 \beta^t \quad \longleftarrow \text{Exponencial}$$

$$T(t) = T_0 - \beta t \quad \longleftarrow \text{Linear}$$

$$T(t) = \frac{a}{\log(t+b)} \quad \longleftarrow \text{Logarítmico}$$

- Prova se convergência global se a for grande o suficiente e b constante
- na prática, muito lento (t tem que crescer muito)

Estratégias de Resfriamento

- Estratégia de resfriamento no exemplo anteriores era fixa
 - não depende das amostras geradas
- **Ideia:** Estratégia de resfriamento adaptativa (dinâmica)
 - usa valores das amostras para resfriar
 - ex. usar diferença $f(X_t) - f(X_{t-1})$, variação em T ser proporcional a diferença
- Adiciona outra camada de complexidade
- Na prática, pode funcionar bem
 - sem muitas garantias teóricas

Voltando ao Caixeiro Viajante

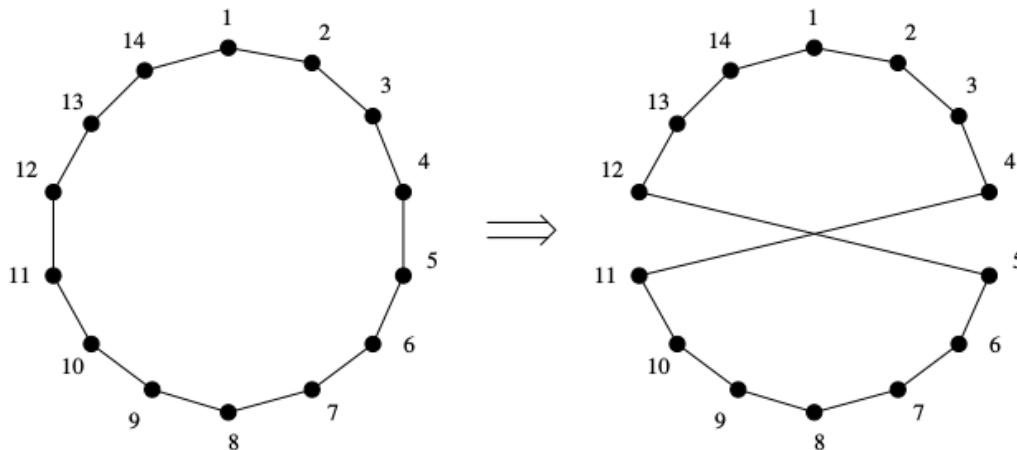
- Considerar permutações como vértices da CM
- Transição entre permutações: inverter parte da permutação
 - escolher $i < j$ em $[1, n]$, inverter permutação atual entre os índices i e j

Exemplo

1 2 3 4 5 6 7 8 9 $\xrightarrow{i=3, j=6}$ 1 2 6 5 4 3 7 8 9

8 1 7 2 5 9 7 3 4 $\xrightarrow{i=2, j=4}$ 8 2 7 1 5 9 7 3 4

- Objetivo é redefinir (inverter) pares de arestas



- Exemplo com $n=11, i=5, j=11$

Voltando ao Caixeiro Viajante

- Escolher i e j uniformemente, tal que $i < j$
 - $P[(i, j)] = 1/(n(n-1)/2) \rightarrow$ combinação de n dois a dois
- Definir π_s de acordo com distribuição de Boltzman
- Montar CM via Metropolis-Hasting, com $T > 0$
- Probabilidade de transição de s para s'
 - CM original é simétrica (grafo é regular)
 - (i, j) definem a transição (define quem é s')

$$P_{s, s'} = \frac{2}{n(n-1)} \min \left\{ e^{\frac{f(s) - f(s')}{T}}, 1 \right\}, \quad \text{se } s \neq s'$$

- Se $f(s')$ for menor, então aceita com probabilidade 1
 - escolha uniforme entre os s' melhores que s
- Se $f(s')$ for maior, aceita com probabilidade que diminui com a diferença

Voltando ao Caixeiro Viajante



- Como definir agenda de resfriamento?
 - $(T_1, N_1), (T_2, N_2), (T_3, N_3), \dots$
- Não temos muita teoria para isto (infelizmente)
 - usar uma das estratégias anteriores
- Na prática, tentativa e erro usando experiência adquirida
 - começar com instâncias pequenas
- Exemplo interativo na web:
<http://toddwshneider.com/posts/traveling-salesman-with-simulated-annealing-r-and-shiny/>

Ainda é tema de muita pesquisa em diferentes áreas (física, computação, matemática, engenharia, etc)