

Lógica dos Quantificadores:  
sintaxe e semântica intuitiva  
quantificação em domínios infinitos

Renata de Freitas e Petrucio Viana

IME, UFF  
28 de maio de 2015

# Sumário

- ▶ Quantificadores sobre domínios infinitos.
- ▶ A noção de variável.
- ▶ Análise de sentenças atômicas.
- ▶ Análise de sentenças moleculares.
- ▶ Exercícios.

## Quantificadores sobre domínios infinitos

# Quantificação em domínios infinitos

Se trabalhássemos somente com **domínios finitos**, poderíamos abolir o uso dos quantificadores e ficar somente com os conectivos, escrevendo conjunções e disjunções generalizadas no lugar de sentenças onde ocorrem o **todo** e o **existe**.

Mas, em Computação, Engenharia, Matemática, etc., mesmo nos estudos mais elementares, domínios infinitos também são considerados.

Por isso precisamos estudar a formação e avaliação de sentenças por meio dos quantificadores.

## Exemplo 1

Considere como domínio o conjunto dos números naturais:

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots, n, \dots\}$$

Neste contexto, afirmamos:

*todos os elementos de  $\mathbb{N}$  são positivos*

Esta sentença é  $V$  ou  $F$ ?

# Exemplo 1

Como temos:

$0 \text{ é positivo} : F$   
 $1 \text{ é positivo} : V$   
 $2 \text{ é positivo} : V$   
 $\vdots$   
 $n \text{ é positivo} : V$   
 $\vdots$

concluimos que a sentença é  $F$ .

# Exemplo 1

A sentença

*todos os elementos de  $\mathbb{N}$  são positivos*

é  $F$ ,

da mesma forma como

$$[0 \text{ é positivo}] \wedge \dots \wedge [n \text{ é positivo}] \wedge \dots$$

seria  $F$ , se pudesse ser escrita.

## Exemplo 2

Considere como domínio o conjunto dos números naturais:

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots, n, \dots\}$$

Neste contexto, afirmamos:

*todos os elementos de  $\mathbb{N}$  são inteiros*

Esta sentença é  $V$  ou  $F$ ?



## Exemplo 2

Como temos:

0 é inteiro :  $V$

1 é inteiro :  $V$

2 é inteiro :  $V$

$\vdots$

$n$  é inteiro :  $V$

$\vdots$

concluimos que a sentença é  $V$ .

## Exemplo 2

A sentença

*todos os elementos de  $\mathbb{N}$  são inteiros*

é  $V$ ,

da mesma forma como

$$[0 \text{ é inteiro}] \wedge \dots \wedge [n \text{ é inteiro}] \wedge \dots$$

seria  $V$ , se pudesse ser escrita.

Em domínios infinitos, o **todo** é equivalente, em termos de **conteúdo**, a uma “conjunção infinita”, embora uma tal conjunção não possa ser escrita.

## Exemplo 3

Considere como domínio o conjunto dos números naturais:

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots, n, \dots\}$$

Neste contexto, afirmamos:

*existe um elemento de  $\mathbb{N}$  que é perfeito*

Esta sentença é  $V$  ou  $F$ ?

Um número natural é **perfeito** se é igual à soma dos seus divisores próprios.

## Exemplo 3

Como temos:

0 é perfeito :  $F$   
1 é perfeito :  $F$   
2 é perfeito :  $F$   
3 é perfeito :  $F$   
4 é perfeito :  $F$   
5 é perfeito :  $F$   
6 é perfeito :  $V$   
⋮

concluimos que a sentença é  $V$ .

## Exemplo 3

A sentença

é  $\forall$ , *existe um elemento de  $\mathbb{N}$  que é perfeito*

da mesma forma como

$$[0 \text{ é perfeito}] \vee \dots \vee [n \text{ é perfeito}] \vee \dots$$

seria  $\forall$ , se pudesse ser escrita.

## Exemplo 4

Considere como domínio o conjunto dos números naturais:

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, \dots, n, \dots\}$$

Neste contexto, afirmamos:

*existe um elemento de  $\mathbb{N}$  que é irracional*

Esta sentença é  $V$  ou  $F$ ?

## Exemplo 4

Como temos:

$0 \text{ é irracional} : F$

$1 \text{ é irracional} : F$

$2 \text{ é irracional} : F$

$\vdots$

$n \text{ é irracional} : F$

$\vdots$

concluimos que a sentença é  $F$ .



## Exemplo 4

A sentença

*existe um elemento de  $\mathbb{N}$  que é irracional*

é  $F$ ,

da mesma forma como

$[0 \text{ é irracional}] \vee \dots \vee [n \text{ é irracional}] \vee \dots$

seria  $F$ , se pudesse ser escrita.

Em domínios infinitos, o **existe (ao menos um)** é equivalente, em termos de **conteúdo**, a uma “disjunção infinita”, embora uma tal disjunção não possa ser escrita.

## Em resumo

1. Em termos de **conteúdo**, o **todo** é equivalente a um  $\wedge$  generalizado e o **existe** é equivalente a um  $\vee$  generalizado.
2. Mas, em termos de **reescrita**, não existe uma associação direta entre os conectivos  $\wedge$  e  $\vee$  e os quantificadores **todo** e **existe**.

Nos casos dos domínios infinitos, não poderíamos escrever, de maneira direta, **todo** como um  $\wedge$  nem **existe** como um  $\vee$ .

# A noção de variável

# A noção de variável

Surge, então, o problema de escrever conjunções e disjunções possivelmente infinitas, como as acima, usando apenas uma quantidade finita de letras.

Um primeiro passo para resolver este problema é considerar se há uma “forma comum” para os componentes das conjunções ou disjunções em questão.

# A noção de variável

*todos os elementos de  $\mathbb{N}$  são positivos*

$$[0 \text{ é positivo}] \wedge \dots \wedge [n \text{ é positivo}] \wedge \dots$$

A forma comum é:

*$x$  é positivo*

onde  $x$  pode ser visto como um “pronome” que pode ser usado para denotar qualquer um dos elementos do conjunto dos números naturais.

# A noção de variável

*existem elementos de  $\mathbb{N}$  que são pares*

$$[0 \text{ é par}] \vee \dots \vee [n \text{ é par}] \vee \dots$$

A forma comum é:

*y é par*

onde  $y$  pode ser visto como um “pronome” que pode ser usado para denotar qualquer um dos elementos do conjunto dos números naturais.

## A noção de variável

O segundo passo é usar esta “forma comum” para expressar se queremos afirmar a propriedade para todos ou para ao menos um dos elementos.

Se queremos afirmar para todos os naturais, colocamos uma ‘marca’ previamente convencionada deixando claro que a afirmação é feita para todos os elementos do domínio:

*para todo  $x$  :  $x$  é positivo*

Se queremos afirmar para ao menos um natural, vamos colocar uma outra ‘marca’ previamente convencionada deixando claro que a afirmação é feita para ao menos um dos elementos do domínio:

*existe  $y$  :  $y$  é par*



# A noção de variável

As letras

$x$  ,  $y$

usadas acima são chamadas de variáveis e as 'marcas'

para todo  $x$  , existe  $y$

são chamadas de quantificadores aplicados a variáveis.

Chegamos, então, à noção de 'frases que possuem ocorrências de variáveis e/ou quantificadores aplicados a estas variáveis'.

# A noção de variável

A formalização das noções de

- ▶ variável e
- ▶ quantificador aplicado a uma variável

leva a vários detalhes sutis que devem ser considerados, quando elaboramos as definições referentes à sintaxe e à semântica de fórmulas que terão ocorrências de variáveis e quantificadores.

Antes das definições, vamos examinar alguns exemplos.

# Análise de sentenças atômicas

# Análise de sentenças atômicas

Na análise de sentenças atômicas, procuramos identificar:

- ▶ nomes de objetos (ou pronomes), e
- ▶ Propriedades de objetos ou
- ▶ Relações entre objetos

que foram utilizados na formação da sentença.

## Exemplo 5

*Ricardo é professor*

Nome : *Ricardo*

Propriedade : *ser professor*

O nome denota um objeto determinado.

A propriedade é atribuída a um objeto.

Legenda:

$a$  : *Ricardo*

$P$  : — *é professor*

Simbolização:

$P(a)$

## Exemplo 6

*Ele é cineasta*

Pronome : *Ele*

Propriedade : *ser cineasta*

O pronome denota um objeto indeterminado.

A propriedade é atribuída a um objeto.

Legenda:

$Q$  : — *é cineasta*

Simbolização:

$Q(x)$

## Exemplo 7

*Ele é amigo de Ricardo*

Pronome : *Ele*

Propriedade : *ser amigo de Ricardo*

Legenda:

R : — *é amigo de Ricardo*

Simbolização:

$R(x)$

## Exemplo 7 alternativo

*Ele é amigo de Ricardo*

Pronome : *Ele*

Nome : *Ricardo*

Relação : *ser amigo de*

A relação é atribuída a dois objetos.

Legenda:

a : *Ricardo*

S : — *é amigo de* —

Simbolização:

$S(x, a)$



## Exemplo 8

*Jorge está entre João e Ricardo*

Nome 1: *Jorge*

Nome 2: *João*

Nome 3: *Ricardo*

Relação : *estar entre dois objetos*

A relação é atribuída a três objetos.

Legenda:

a : *Jorge*

b : *João*

c : *Ricardo*

T : — *está entre* — e —

Simbolização:

$T(a, b, c)$

## Exemplo 9

*Jorge é amigo de João e de Ricardo*

Nome : *Jorge*

Propriedade 1 : *ser amigo de João*

Propriedade 2 : *ser amigo de Ricardo*

Legenda:

*a* : *Jorge*

*P* : — *é amigo de João*

*Q* : — *é amigo de Ricardo*

Simbolização:

$$P(a) \wedge Q(a)$$

## Exemplo 9 alternativo

*Jorge é amigo de João e de Ricardo*

Nome 1: *Jorge*

Nome 2: *João*

Nome 3: *Ricardo*

Relação : *ser amigo de*

Legenda:

a : *Jorge*

b : *João*

c : *Ricardo*

R : — *é amigo de* —

Simbolização:

$$R(a, b) \wedge R(a, c)$$

## Em resumo

Nas suas formas mais simples, as sentenças atômicas são de dois tipos:

- **Propriedade** atribuída a um objeto;
- **Relação** atribuída a mais de um objeto.

Nas suas formas mais simples, os objetos são denotados de duas maneiras:

- Por uma **constante** : ‘nome’ de um objeto determinado no contexto;
- Por uma **variável** : ‘pronome’ que se refere a um objeto indeterminado no contexto.

## Em resumo

Os símbolos reservados para constantes são:

$$a, b, c, \dots$$

os símbolos reservados para variáveis são:

$$x, y, z, \dots$$

os símbolos reservados para propriedades e relações são:

$$P, Q, R, \dots$$

todos podem ser indexados, se for preciso.

## Exercícios

# Exercício 1

Simbolizar as seguintes sentenças de enredo de Novela das 9:

- (i) *Célia ama Ricardo*
- (ii) *Ricardo não ama Célia*
- (iii) *Célia e Ricardo são amigos*
- (iv) *Célia e João são namorados*
- (v) *Célia ama Ricardo mas namora com João*

- (vi) *João viu Célia com Ricardo e brigou com ela*
- (vii) *João proibiu Célia de encontrar Ricardo*
- (viii) *Ricardo descobriu que ama Célia e contou a verdade para ela*
- (ix) *Célia não acha mais Ricardo interessante*
- (x) *Célia largou João e Ricardo e foi morar com o mordomo em Miami*



# Análise de sentenças moleculares

## Exemplo 10

*todos são mortais*

Propriedade: *ser mortal*

Atribuída a todos os objetos.

Legenda:

$P$  : — *é mortal*

Simbolização:

$$\forall x(P(x))$$

## Exemplo 11

*alguém é eterno*

Propriedade: *ser eterno*

Atribuída a (ao menos) um objeto.

Legenda:

$Q$  : — *é eterno*

Simbolização:

$\exists x(Q(x))$

## Exemplo 12

*nem todos são mortais*

Negação de

*todos são mortais*

Legenda:

$P$  : — *é mortal*

Simbolização:

$$\neg(\forall x(P(x)))$$

## Exemplo 12 alternativo

*nem todos são mortais*

O mesmo que dizer

*existe (ao menos) um que não é mortal*

Legenda:

$P$  : — *é mortal*

Simbolização:

$\exists x(\neg P(x))$

## Exemplo 13

*ninguém é eterno*

O mesmo que dizer

*não existe (ao menos) um que é eterno*

Legenda:

Q : — *é eterno*

Simbolização:

$\neg(\exists x(Q(x)))$

## Exemplo 13 alternativo

*ninguém é eterno*

O mesmo que dizer

*todos não são eternos*

Legenda:

$Q$  : — é eterno

Simbolização:

$$\forall x(\neg Q(x))$$

## Exemplo 14

*todos são falíveis e mortais*

Propriedade 1: *ser falível*

Propriedade 2: *ser mortal*

Atribuídas em conjunto a todos os objetos.

Legenda:

R : — *é falível*

S : — *é mortal*

Simbolização:

$$\forall x(R(x) \wedge S(x))$$



## Exemplo 15

*existem pobres que são saudáveis*

Propriedade 1: *ser pobre*

Propriedade 2: *ser saudável*

Atribuídas em conjunto a (ao menos) um objeto.

Legenda:

T : — *é pobre*

U : — *é saudável*

Simbolização:

$$\exists x(T(x) \wedge U(x))$$

## Exemplo 16

*todos os homens são mortais*

Propriedade 1: *ser homem*

Propriedade 2: *ser mortal*

Afirma que o conjunto dos homens está contido no conjunto dos mortais.

Legenda:

H : — *é homem*

M : — *é mortal*

Simbolização:

$$\forall x(H(x) \rightarrow M(x))$$

## Exemplo 17

*existem aqueles cujo heroísmo decorre da covardia*

Propriedade 1: *ser covarde*

Propriedade 2: *ser herói*

Legenda:

C : — *é covarde*

H : — *é herói*

Simbolização:

$$\exists x(C(x) \rightarrow H(x))$$

## Em resumo

As sentenças moleculares são formadas a partir de sentenças atômicas, por aplicação de conectivos e quantificadores associados a variáveis.

As sentenças atômicas são simbolizadas em uma das formas

$$P(t) \quad , \quad R(t_1, t_2, \dots, t_n)$$

onde  $P$  simboliza uma propriedade,  $R$  simboliza uma relação e  $t, t_1, t_2, \dots, t_n$  são constantes ou variáveis.

Os quantificadores associados às variáveis são

$$\forall x \quad , \quad \exists x \quad , \quad \forall y \quad , \quad \exists y \quad , \quad \forall z \quad , \quad \exists z \quad , \quad \dots$$

## Exercícios

## Exercício 2

Para cada enunciado abaixo, determine uma legenda para a sua simbolização e simbolize-o, de acordo com a legenda determinada.

- (i) *todos são covardes*
- (ii) *alguns são corajosos*
- (iii) *todas as mulheres são meigas*
- (iv) *alguns homens são brutos*
- (v) *todos os quadrados são losangos e retângulos*
- (vi) *alguns triângulos são isósceles e escalenos*
- (vii) *todas as figuras planas têm duas dimensões*
- (viii) *algumas figuras tridimensionais só têm duas dimensões*
- (ix) *cada número que eu escolhi é primo*
- (x) *certos números não são primos e nem compostos*

## Exercício 4

Para cada enunciado abaixo, determine uma legenda para a sua simbolização e simbolize-o, de acordo com a legenda determinada.

- (i) *todos são jovens e inocentes*
- (ii) *tudo é quadrado ou redondo*
- (iii) *cada um é feliz se, e somente se, é ingênuo*
- (iv) *existem pulgas ou carrapatos*
- (v) *alguns quando coagidos reagem*
- (vi) *tem quem ajuda o próximo se, e somente se, é pago para isto*

## Exercício 3

Para cada enunciado abaixo, determine uma legenda para a sua simbolização e simbolize-o, de acordo com a legenda determinada.

- (i) *nem todos são iguais*
- (ii) *não existe aquecimento global*
- (iii) *todos sorriem, mas alguns são tristes*
- (iv) *alguns sobrevivem ou todos os esforços são em vão*
- (v) *se todos praticam esportes, alguns são campeões*



## Exercício 4

Simbolizar as sentenças:

- (i) *Romeu ama Julieta*
- (ii) *Romeu e Julieta se amam*
- (iii) *todos amam Romeu e amam Julieta*
- (iv) *todos amam a peça Romeu e Julieta*
- (v) *a mãe de Julieta não ama Romeu e ama Julieta*
- (vi) *o pai de Romeu detesta Julieta*
- (vii) *Romeu é amado por alguém e Julieta é amada por alguém*
- (viii) *Romeu não é amado por todos e Julieta não é amada por alguém*
- (ix) *qualquer um que ama Romeu, ama Julieta*
- (x) *qualquer um que ama Romeu, ama Julieta, e vice-versa*

