
GAN 00166 - Lógica para Ciência da Computação
Professores *Renata de Freitas* e *Petrucio Viana*

Lista 8 — Demonstrações diretas em LC

1. Para cada argumento a seguir, simbolize o argumento em LC e prove que o argumento é válido em LC, apresentando uma demonstração da conclusão a partir das premissas.
 - (a) Uma condição necessária para Oscar frequentar as aulas é que Míriam e Virgínia frequentem. Uma condição suficiente para Virgínia frequentar as aulas é que Jorge frequente. Entretanto, Jorge não frequenta as aulas, a menos que Míriam frequente. E Virgínia frequenta as aulas somente se Oscar frequenta. Daí, Virgínia frequenta as aulas quando, e exatamente quando, Oscar frequenta.
 - (b) Oscar e Virgínia assistem as aulas pois Jorge assiste. Virgínia assiste as aulas. Logo, Jorge assiste as aulas ou Oscar não assiste.
 - (c) Uma condição necessária para que f tenha um máximo no intervalo $[a, b]$ é que f seja contínua em $[a, b]$ e definida em a . Uma condição necessária, que também é suficiente, para que f tenha um máximo em $[a, b]$ é que exista um ponto c entre a e b , tal que $f(c) \geq f(x)$, para todo $x \in [a, b]$. Existe um ponto c entre a e b , tal que $f(c) \geq f(x)$, para todo $x \in [a, b]$. Logo, f é contínua em $[a, b]$ e é definida em a .
 - (d) Se $x < 0$, $f(x) = x$. Mas, como não é o caso que $x < 0$, $f(x) = 5$. Temos então que $f(x) = x$ ou 5 .
 - (e) Se Virgínia assiste as aulas, então Joana assiste as aulas somente se Jorge e Míriam assistem. Virgínia e Joana assistem as aulas. Daí, Jorge e Míriam também.
2. Em cada item a seguir, prove que $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n \models \varphi$, apresentando uma demonstração de φ a partir de $\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_n$.
 - (a) $p \wedge q \models p \rightarrow q$
 - (b) $p \rightarrow (q \rightarrow r) \models (p \wedge q) \rightarrow r$
 - (c) $p \wedge q \rightarrow (q \rightarrow r) \models (p \wedge q \rightarrow r)$
 - (d) $(p \rightarrow q), (p \rightarrow r) \models p \rightarrow q \wedge r$
 - (e) $p \rightarrow q, p \wedge r \models q \wedge r$

- (f) $p \rightarrow r, q \rightarrow s \models p \wedge q \rightarrow r \wedge s$
- (g) $p \wedge q \rightarrow r, p \models q \rightarrow r$
- (h) $q \vee r \models q \vee (p \vee r)$
- (i) $p \vee (q \vee r) \models (p \vee q) \vee r$
- (j) $q \rightarrow r \models p \vee q \rightarrow p \vee r$
- (k) $\neg p \rightarrow q \models ((\neg p \rightarrow \neg q) \rightarrow p)$
- (l) $\neg(p \vee q) \models \neg p$
- (m) $(p \rightarrow q) \models \neg(p \wedge \neg q)$
- (n) $p \wedge q \models \neg(p \rightarrow \neg q)$
- (o) $p \rightarrow q \models p \vee q \leftrightarrow p$
- (p) $p \leftrightarrow q, q \leftrightarrow r \models p \leftrightarrow r$
- (q) $p \wedge q \models p \leftrightarrow q$
- (r) $p \rightarrow q \models p \leftrightarrow p \wedge q$
- (s) $p \rightarrow q, p \rightarrow r \models p \rightarrow (q \leftrightarrow r)$